

学術情報基盤オープンフォーラム
「大学のクラウド活用における、検証と課題と対策」

クラウド時代に気をつけたいセキュリティ



セキュリティe-learningコンテンツと 学認について

岡部 寿男(京都大学)

- 国立情報学研究所 学術情報ネットワーク運営・連携本部
- 認証作業部会 学認タスクフォース
 - 高等教育機関におけるセキュリティポリシー推進部会

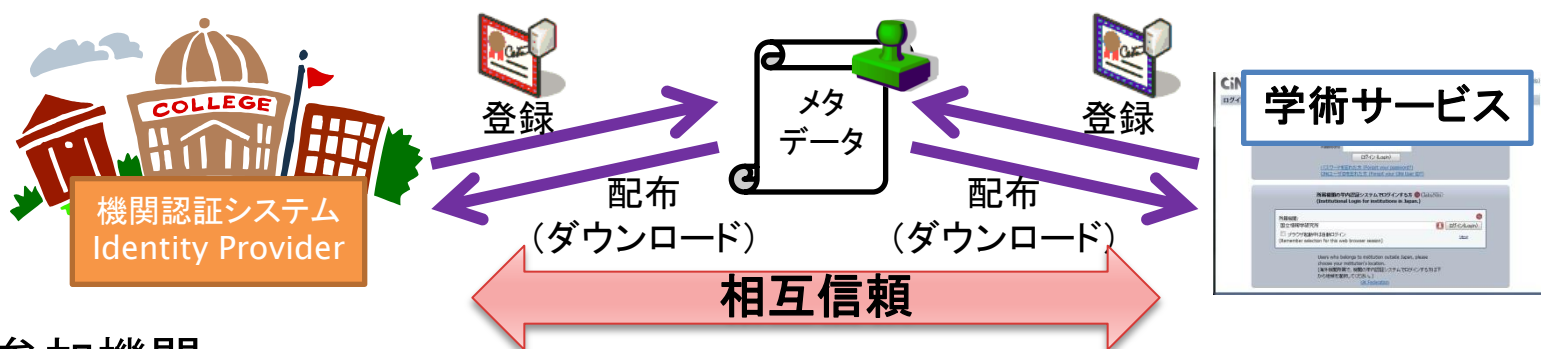
クラウドのセキュリティと学認

- ▶ クラウドの本質はアウトソーシング
 - ▶ サービスを外へ出し分散しつつセキュリティとプライバシーを守るためには、認証と認可の一元化が必須
 - ⇒ 機関をまたがる認証連携が鍵：学認
 - ▶ 保証のレベル LoA (Level of Assurance)の認定
 - ▶ 民間サービスとの高度な連携の可能性：SITF
- ▶ クラウドのキーワードはスケールメリット
 - ▶ サービスの単純化、共通化、集約により、品質向上とコストダウンを同時に達成
 - ⇒ SaaSとしての、学認連携情報セキュリティe-learning

学認による認証連携の基礎

 GakuNin ポリシーに準拠し参加機関間の認証連携を実現

- ・ 学術認証フェデレーション実施要領(平成24年3月22日 改正)
- ・ 学術認証フェデレーション システム運用基準 (Ver.1.2) (平成23年8月24日 改正)

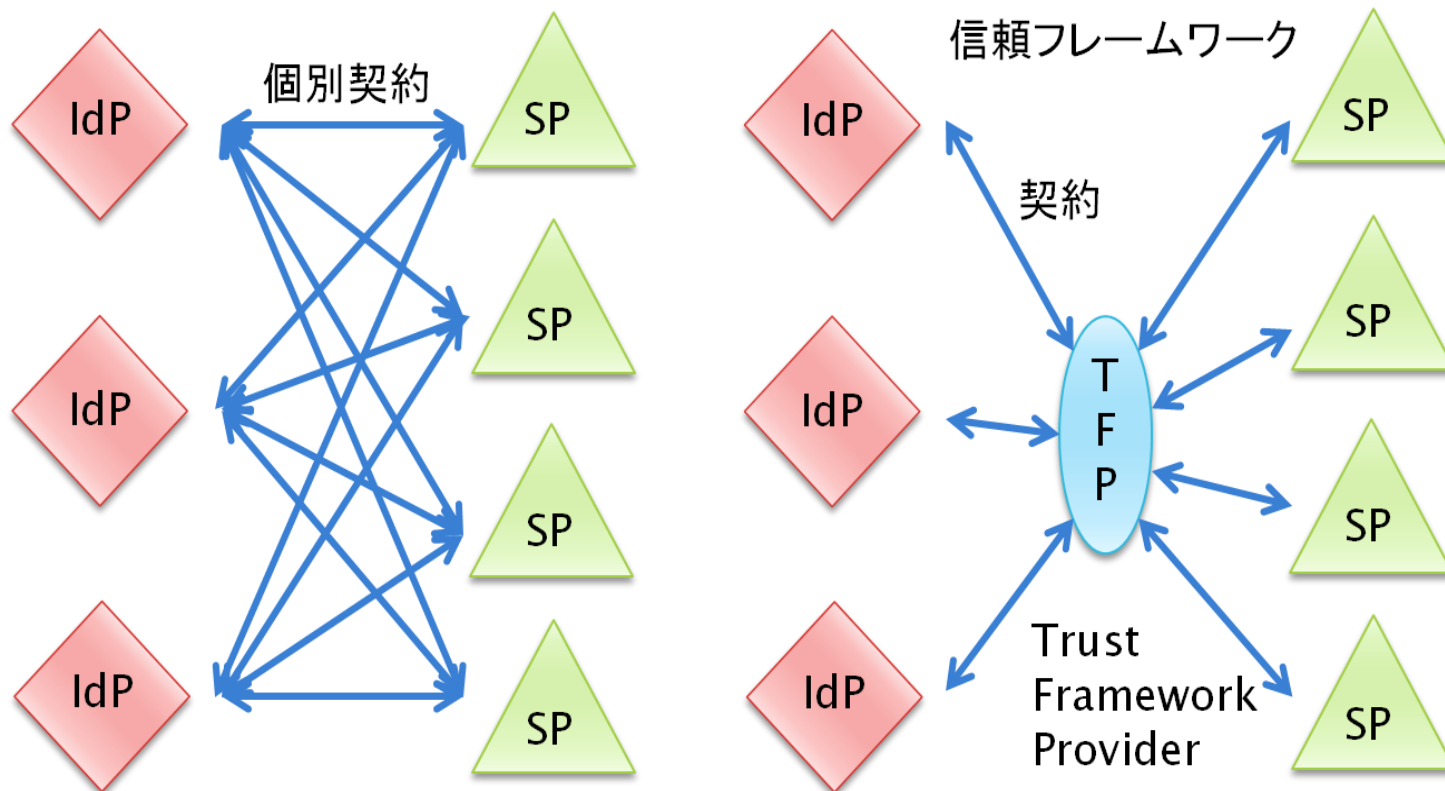


- ▶ 参加機関
 - ▶ ポリシーに準拠することにより学認に参加可能
- ▶ 事務局
 - ▶ 参加が承認されたIdPとSPの情報はメタデータに登録
- ▶ IdP, SPサーバ
 - ▶ メタデータに登録されたIdPとSPだけが互いに接続することができる



信頼フレームワークの効果

- ▶ 一律のポリシー、インタフェース基準に基づく信頼フレームワークの導入により、個別契約での $N \times M$ の関係が、 $N + M$ の関係に縮減



学認における信頼の構築

- ▶ 学認で定める技術仕様と運用ルール
 - ▶ 学術認証フェデレーション実施要領
 - ▶ 学術認証フェデレーション システム運用基準
 - ▶ 一律の規定(ポリシー)を信頼し合うことで、IdPとSPの間で相互接続が可能に
 - ▶ 信頼関係(トラストサークル)を保つことは、参加機関に対して「学認」が果たすべき重要な役割
- ▶ 定期的な確認
 - ▶ 各機関にIdP運用の自己評価アンケートを実施(年1回)
 - ▶ アンケートの内容は、ポリシーに基づいた運用を確認する簡単なもの

システム運用基準で定めるIdPの要件

- ▶ 組織の構成員であることの保証
 - ▶ 卒業、退職などによる異動の適切な反映
 - ▶ 名誉教授、OB、図書館の地域内利用者、その他ゲスト等の扱い
- ▶ 識別子再利用についての考慮
 - ▶ 同一識別子を利用する場合は、一定期間あける
- ▶ ユーザの同一性の保証
 - ▶ パスワード配布時の本人確認
 - ▶ 適切に管理された役職アカウント
- ▶ 個人情報保護への対応
 - ▶ 国公立大学ではオプトインが原則
- ▶ ログの保存
 - ▶ インシデント対応のための、eduPersonTargetdIDやtransient-idの記録

機関として責任を持った
IDおよび属性の保証

⇒ 定期アンケート(毎年)によるチェックとフィードバックで維持

Level of Assurance

- ▶ NIHのサービスを学認SPとして利用
 - ▶ 米国連邦政府内のサービス(SP)を、外部の認証システム(IdP)に接続する場合には、SP側がIdPの保証レベル(Level of Assurance, LoA)を要求。
 - ▶ 4つのレベルを規定
 - ▶ レベル1: whitehouse.govのWebサイトでのオンラインディスカッションに参加
 - ▶ レベル2: 社会保障Webサイトを通じて自身の住所記録を変更
 - ▶ レベル3: 特許弁理士が特許商標局に対し、機密の特許情報を電子的に提出
 - ▶ レベル4: 法執行官が、犯罪歴が格納されている法執行データベースにアクセス
 - ▶ PubMedの要求はLevel 1 (最低)であり、利用するためには学認のIdPが米国の基準に則ったLevel 1を取得する必要あり。

2012年7月、学認においてOIX LoA1 認定プログラムを開始

NISTのLoA 技術要件(NIST SP 800-63)

- ▶ **レベル1** 翻訳版 : <http://www.ipa.go.jp/security/publications/nist/documents/SP800-63-J.pdf>
 - ▶ ユーザの同一性を保証(身元識別は不要)、認証の有効期限なし
 - ▶ チャレンジ-レスポンス可(辞書攻撃に弱い)
- ▶ **レベル2** (実際には学認はおおよそこのレベル)
 - ▶ 単一要素認証、身元識別あり、失効処理の保証
 - ▶ オンライン推測攻撃を防止すること(パスワード/TLS可)
 - ▶ 認証サーバでの平文パスワード保持の禁止
- ▶ **レベル3**
 - ▶ **多要素認証**、ソフト暗号化トークン使用可
 - ▶ なりすまし攻撃、中間者攻撃を防止すること
- ▶ **レベル4**
 - ▶ 実用上最大限の保証、ハード暗号化トークンを使用
 - ▶ 認証後の暗号化処理も認証プロセスに結びつく鍵を使用

ISO/IEC 29115 (Entity Authentication Assurance Framework)として標準化作業中

学認としての新たな展開の可能性

- ▶ e-Radの次期システムがSAMLに対応
- ▶ e-RadとReaD&ResearchMapの連携
 - ▶ 業績データの連携操作を、SAMLによるSSOで実現



学認との親和性が向上

- ▶ 米国ではNSFグラント申請システムと学術認証フェデレーションInCommonを、Level2を条件に接続

学認としてLevel 2のTFP獲得を目指す
<https://www.gakunin.jp/docs/fed/loa>

さらなる拡大に向けて: OpenIDとの連携

- ▶ 民間デファクトであるOpenID対応のサービスが、学認IdPで認証して利用できるようになれば、**学認(大学)向けのサービス**がさらに広がる
 - 学認にてプロトコルゲートウェイによるOpenID Connect対応



- ▶ 民間(OpenID OP)から 学認対応SP へのアクセスが可能になれば、**産学協同研究の情報基盤**としての活用や**保護者向けサービス**へも展開できる
 - Google/Yahooなどのアカデミックサービスを利用している大学の、学認参加も容易に



学認で扱う属性情報 (IdPからSPへ送出)

属性	内容
OrganizationName (o)	組織名
jaOrganizationName (jao)	組織名 (日本語)
OrganizationalUnit (ou)	組織内所属名称
jaOrganizationalUnit (jaou)	組織内所属名称 (日本語)
eduPersonPrincipalName (eppn)	フェデレーション内の共通識別子
eduPersonTargetedID	フェデレーション内の匿名識別子
eduPersonAffiliation	職種
eduPersonScopedAffiliation	職種 (@scopeつき)
eduPersonEntitlement	資格
SurName (sn)	氏名 (姓)
jaSurName (jasn)	氏名 (姓) (日本語)
GivenName	氏名 (名)
jaGivenName	氏名 (名) (日本語)
displayName	氏名 (表示名)
jaDisplayName	氏名 (表示名) (日本語)
mail	メールアドレス
gakuninScopedPersonalUniqueCode	学生・職員番号 (@scopeつき)

実際に使われる属性情報の例

サービスA (1項目必須)

eduPersonPrincipalName(必須)

サービスB (1項目必須)

eduPersonAffiliation (必須)
eduPersonTargetedID

サービスC (必須項目なし)

eduPersonEntitlement
eduPersonAffiliation

必要最低限のみを送出

(参考) <https://www.gakunin.jp/docs/fed/technical/attribute>

SITF (Student ID Trust Framework)

「学生である」という属性情報の活用

- ▶ 学生証を提示するという行為をネットの世界でも可能に
 - ▶ その属性の信頼性は？
 - ▶ 各大学が所属している学生に対して、大学の署名付きの属性を提供する
 - ▶ 一定レベルの管理がなされているかどうかを、学認がチェックし、保証する
 - ▶ よって、学認がTrust Framework Providerとして、「学生である」という属性の取り扱いに関する一定のルールを設ける
 - ▶ 属性情報に関するプライバシー保護についても考慮
- ⇒ 民間企業と学術機関・大学とのコラボレーションによって多様なサービスやイノベーションが生まれることを期待

SITFで定めるべきポリシーの検討

- ▶ LoAA: Level of Student Assurance for Attribute Provider
 - ▶ 属性プロバイダとしての大学の要件
 - ▶ 「学生」の定義の明示(大学ごとの揺れを許容)
 - ▶ 大学の努力義務と免責

- ▶ LoP: Level of Protection for Relying Party
 - ▶ 属性を利用するRPにおけるプライバシー保護に関する責務
 - ▶ 学生および大学に不利益が生じないように、取得する属性の内容とその用途を明確にし、同意を得る
 - ▶ 属性の第三者への譲渡禁止、有効期限の遵守など

情報セキュリティ等のe-learning

- ▶ **大学等における情報セキュリティ講習**
 - ▶ 情報セキュリティポリシーの策定に伴う要件
 - ▶ 全構成員への周知が求められる
 - ▶ オンライン化が望まれるが、大学が個別にシステムおよびコンテンツを整備するのは非効率的
- ▶ **学認と連動したサービスとして構築**
 - ▶ 受講履歴を大学にフィードバック
 - ▶ 匿名ID (ePTID) による管理
 - ▶ 初期コンテンツとして、群馬大で開発された「倫倫姫」を採用
 - ▶ 4カ国語(日、英、中、韓)対応
 - ▶ サンプル規程準拠
 - ▶ 大学オリジナルコンテンツ追加可能
- ▶ **2012年度より試行提供開始**
 - ▶ 将来的にはNIIの研修事業へ



学認連携情報セキュリティe-learning

- ▶ 共用EラーニングSP「学認連携 Moodle 講習サイトβ」
 - ▶ 「ヒカリ&つばさ」
 - ▶ 教職員向けコンテンツも追加準備中
 - ▶ 「倫倫姫」(群馬大学)
 - ▶ サンプル規程準拠

教職員・学生が受講



セキュリティラーニングシステム

NII 情報セキュリティ3択教室

メニューボタン
テーマごとになっているので、好きなところから学習することができます。

学習の進捗がわかります。

パーソナルコンピューター取扱いガイドライン
ファイル交換ソフト(Winny)をインストールしてみたいが、そのセキュリティ上の脅威とは。
introduction
ねえ、Winnyって便利だね。

ヘルプ

戻るボタン

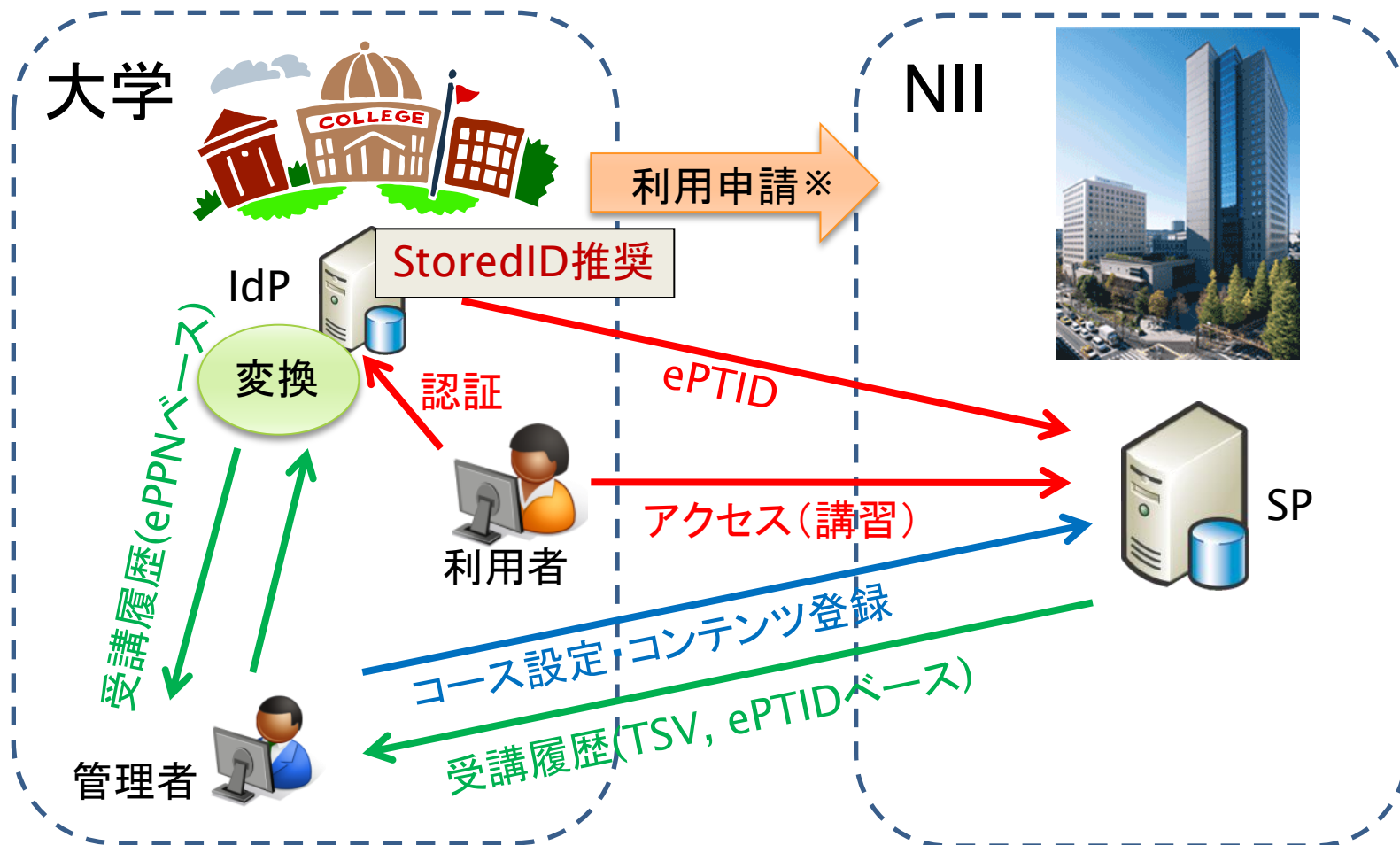
進むボタン

受講状況を機関に
フィードバック



類似サービスを各機関で個別に導入する必要なし

学認連携 Moodle 講習サイトβのしくみ



※大学からの「利用申請」がなくても自習可能

まとめにかえて

- ▶ クラウド対応認証連携としての学認
 - ▶ 国際標準に準拠したLoA (Level of Assurance)の認定
 - ▶ 民間サービスとの連携を可能にするSITF (Student ID Trust Framework)
- ▶ クラウド時代の情報セキュリティe-learning
 - ▶ セキュリティポリシーそのものの標準化・共通化
 - ▶ サンプル規程のとりくみ
 - ▶ コンテンツの共同作成・共有
 - ▶ 「ヒカリ&つばさ」「倫倫姫」
 - ▶ SaaSとしてのe-learningの提供

【宣伝】Japan Identity & Cloud Summit

2013年3月4-5日 @学術総合センター <https://jics.nii.ac.jp/>