

大学間連携に基づく 情報セキュリティ体制の基盤構築

国立情報学研究所
サイバーセキュリティ研究開発センター

背景...サイバーセキュリティ基本法(1)

第八条

大学その他の教育研究機関は、基本理念にのっとり、自主的かつ積極的にサイバーセキュリティの確保、サイバーセキュリティに係る人材の育成並びにサイバーセキュリティに関する研究及びその成果の普及に努めるとともに、国又は地方公共団体が実施するサイバーセキュリティに関する施策に協力するよう努めるものとする。

- ◆ 要は...各個に戦え！
- ◆ 必要経費は...

背景...サイバーセキュリティ基本法(2)

第十三条

国は、国の行政機関、**独立行政法人及び特殊法人等**におけるサイバーセキュリティに関し、国の行政機関及び独立行政法人におけるサイバーセキュリティに関する統一的な基準の策定、国の行政機関における情報システムの共同化、情報通信ネットワーク又は電磁的記録媒体を通じた国の行政機関の**情報システムに対する不正な活動の監視及び分析、国の行政機関におけるサイバーセキュリティに関する演習及び訓練**...その他の必要な施策を講ずるものとする。

◆ 独法 & 特殊法人に対する監視(IPAに委託)

- 8法人に監視センサー設置 + 残り78法人への情報提供
 - ✓ 初年度約75億円 + 受益者負担(200万円/年)

◆ 「等」に国立大学法人は含まれるのか？

- 当初はYesの流れ → しかし...

背景...サイバーセキュリティ基本法(3)

第三十一条

本部は、その所掌事務を遂行するため必要があると認めるときは、...**国立大学法人の学長、大学共同利用機関法人の機構長**、....であって本部が指定するものの代表者...に対して、**資料の提出、意見の開陳、説明その他必要な協力**を求めることができる。

- ◆ サイバーセキュリティ戦略本部@内閣
- ◆ NISC発文科省経由でのお問い合わせの根拠
 - 協力要請なので断ること、無視することも可能ではある
- ◆ 私学や公立大は法律で縛れないにしても...
 - どうすんの？

インシデント対応からアクシデント対応へ

- インシデント対応は技術部隊(CSIRT)の仕事
 - ◆ 被害端末の隔離、被害状況の解析、感染駆除など
 - アクシデントに発展するか？
 - ◆ 被害範囲の特定
 - ◆ 防衛ラインの設定
 - 稼働させ続ける機器(リスク分析も必要)
 - ✓ 年金機構でも外部との接続を継続した部門あり
 - 停止させる機器(業務への影響分析も必要)
 - ◆ アクシデント終了の復旧計画
 - 再接続の条件設定や判断
- CSIRTだけでは対応できない

学術ネットワークの特徴

■ 多種多様な情報機器

- ◆ 一般的なサーバやPC
- ◆ モバイルデバイス
- ◆ 実験機器
 - 大多数はWindowsやLinuxを内蔵
- ◆ 制御機器
 - 一部はWindowsやLinuxを内蔵



■ 開かれた研究環境

- ◆ 私物端末の持ち込み
- ◆ 研究データの持ち出し
- ◆ 国際共同研究

■ 分離/隔離ネットワークの利用が困難

超大規模ネットワーク環境のセキュリティ対策

■ SINET5による広帯域化

- ◆ 100Gbps

- ◆ 10～40Gbps

■ 様々な接続機関...844機関

- 国立大学法人等(86+16機関)

- 公立・私学・高専

- その他

- ◆ SINET外との接続

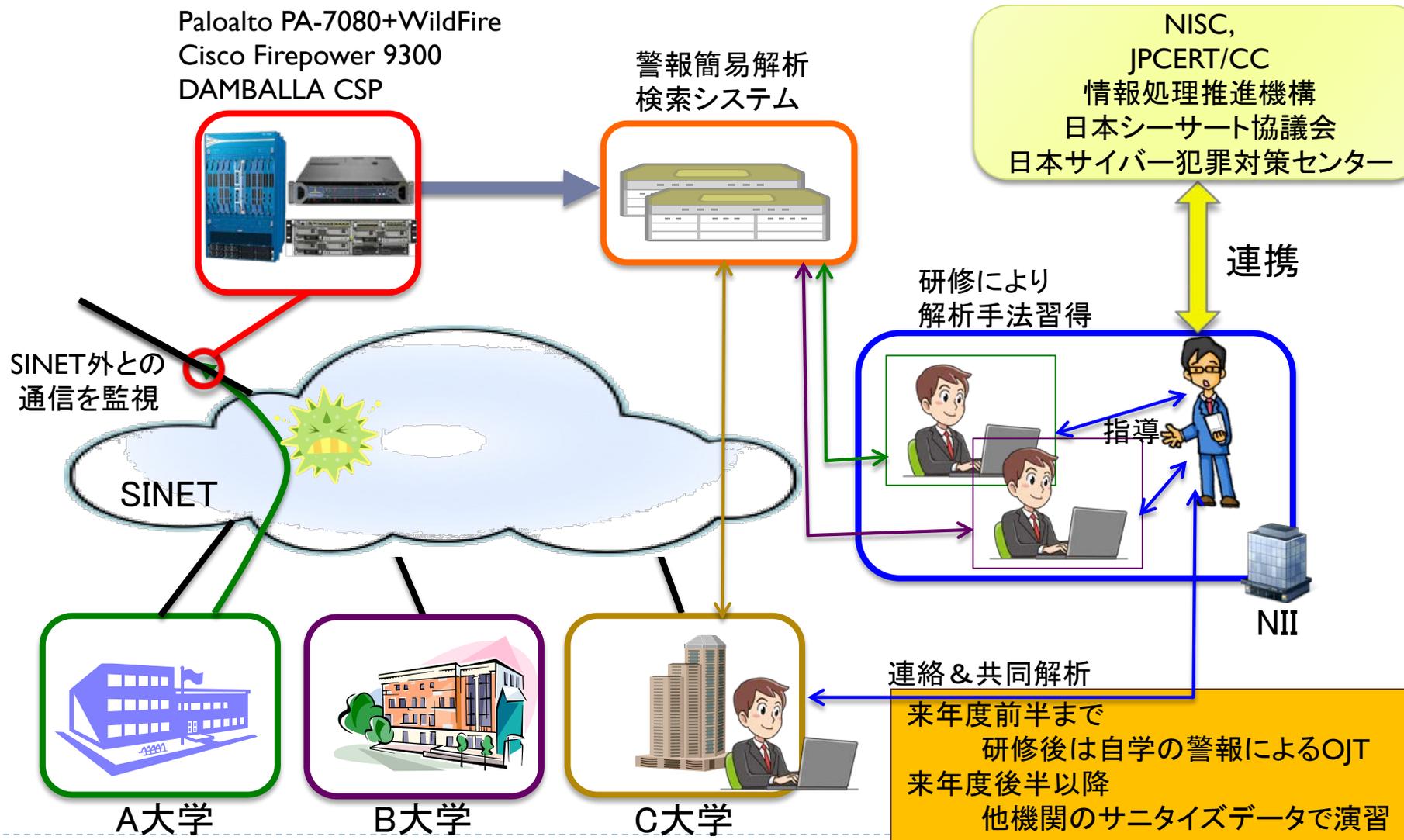
- 10Gbps～100Gbps

■ 大学間連携に基づく情報セキュリティ体制の基盤構築

- ◆ 初年度構築＋運営費

- 7.8億円+受益者負担0円

NIIによるセキュリティ監視基盤の構築



巡回監視

■ 各監視システム

- ◆ IPS機能ではNPCの実用性能は20Gbps程度
 - 2～4枚搭載
- ◆ 対外接続線は全二重で200Gbps以上

■ 全トラフィックを一括監視することは不可能

- ◆ 監視システムの実用性能に応じて巡回監視
 - **利用申請のあったIPアドレスブロックのみ**
- ◆ シグネチャも限定
 - 最新1ヶ月分で高危険度のもの
 - Brute force攻撃系のもの

■ セッションデータの取得

- ◆ IPS機能の性能不足を補間
- ◆ 変化点分析や機械学習による異常セッション検出

何を見るのか？

■ トラフィック分散システム@SINET DC

◆ 監視対象となるIPアドレスのみ

- 全パケットを各種攻撃検知システムへ転送

■ 各種攻撃検知システム@SINET DC

◆ 転送された全パケット

- **ペイロード(通信の内容)の全てを検査**

◆ 検知した攻撃情報のみを解析システムへ転送

- ヘッダ情報

- ✓ タイムスタンプ、IPアドレス、プロトコル、ポート番号

- アプリケーション情報

- ✓ 例: Google DOC、送信・受信バイト数、継続時間

- 検知情報

- ✓ 例; 不正サイトのドメイン名、検知文字列

- **ペイロード中の該当部分のみ**

NIIでの監視手順

■ 平常時

◆ 警報の簡易解析の結果

- 危険度の高い警報
- 増加傾向にある警報
- 攻撃成功の可能性が高い警報
 - ✓ 警報確認の際にセッション情報を閲覧

■ 大学等との共同解析時

◆ 大学側が閲覧を許可した警報の詳細

- ペイロード中に含まれる文字列
 - ✓ 検知の根拠として記録

何を保存するのか？

■ 解析システム@NII

◆ 平文として保存

- ヘッダ情報とアプリケーション情報

◆ 暗号化後に保存

- 検知情報

- ✓ 暗号化(復号)の鍵は毎月更新

- 当該月の間はNIIも鍵を保持

- ▶ NIIも閲覧することができる

- ✓ 過去の「暗号化(復号)の鍵」

- ✓ 暗号化してNIIで保存

- 『暗号化された「暗号化(復号)の鍵」』の復号(取り出し)

- ▶ 大学側でのみ可能

- ▶ 鍵の入手後はNIIも閲覧することができる

不必要な閲覧の抑止

- 暗号化された検知情報の閲覧
 - ◆ 当該月分はNII単独で閲覧可能
 - ◆ 前月以前は大学から鍵の提供があればNIIは閲覧可能
- 主記憶への保存(残留磁気対策)
 - ◆ 大学から提供された鍵
 - ◆ 復号した検知情報
- 検知情報の閲覧
 - ◆ 閲覧記録をログとして保存
 - NII、大学両方の閲覧記録
 - ◆ 各大学向けポータルサイト
 - 閲覧記録の確認画面

不審な通信の検知(DNS問い合わせ検知)

1. DNS queryをブラックリストと照合
2. 該当した場合、感染疑い機器がSINET内に存在
 - ◆ C2サーバとのセッション履歴を調査
 - 巡回対象でない場合: C2サーバとのセッション情報の記録開始
 - ◆ C2通信に関する警報を検索
 - 感染判定
3. 感染疑い機器を抽出



感染疑い機器に対する調査

4. 感染疑い機器の全セッションを解析

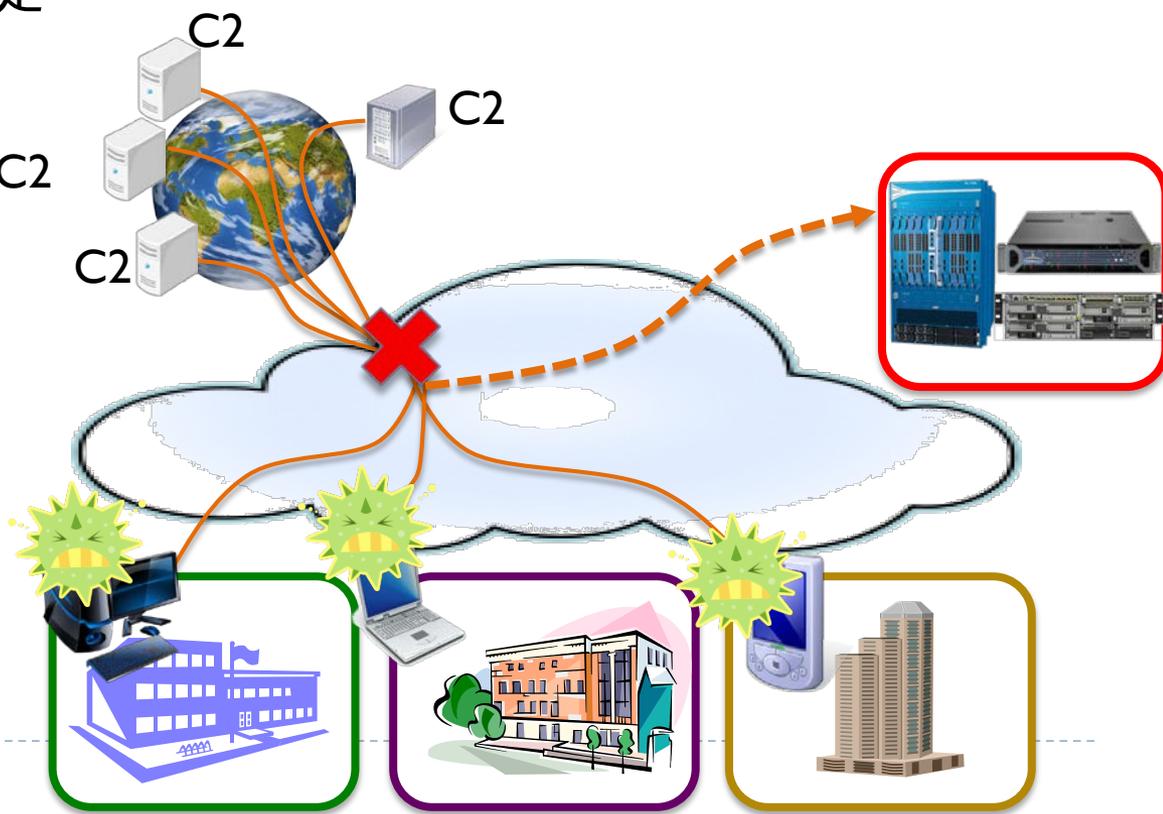
- ◆ 共通の接続先 & 単調な通信などの特徴を確認
- ◆ C2通信に関する警報を調査

- 予備C2サーバの特定

■ 4の繰り返し

- ◆ 未確認C2サーバ C2

- あぶり出し



辞書攻撃の検知例

1. 辞書攻撃の警報から攻撃元IPアドレスを特定
 2. 攻撃元IPアドレスでセッション情報を検索
 - ◆ セッションサイズの変動を解析
 - 平均に比べ極端に大きなセッション→侵入成功の可能性大
 3. 被害機器のIPアドレスでセッション情報を検索
 - ◆ 過去に存在しない接続元
 - 辞書攻撃の平均に比べ極端に大きなセッション→追加侵入の可能性大
- 上記の事項を確認したのち、大学へ連絡

NII SOCによる監視の基本

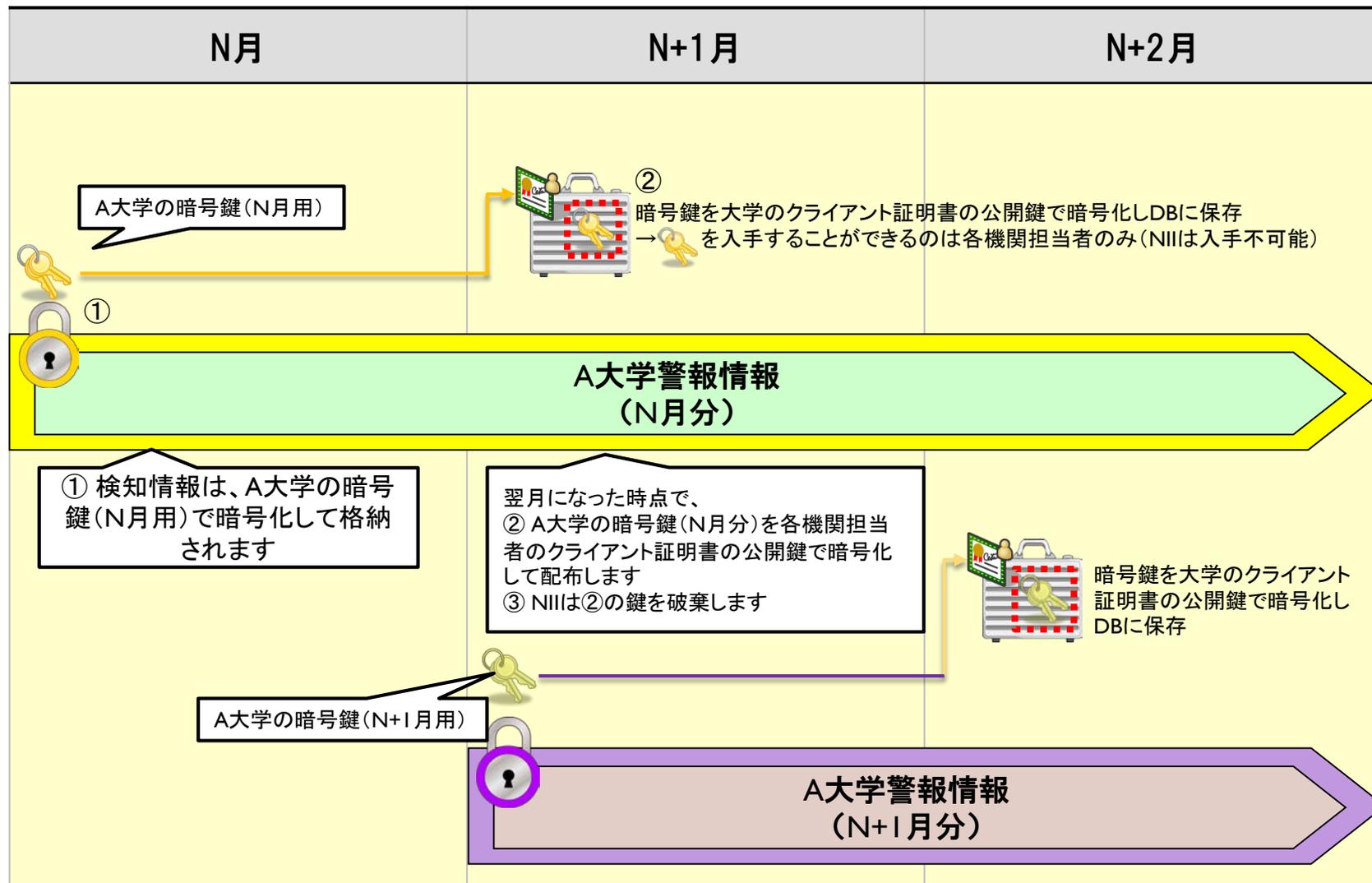
■ 原則として

- ◆ タイムスタンプ、IPアドレス、プロトコル、ポート番号、通信アプリケーションの種別、セッションサイズ等の情報を閲覧

■ 「通信の内容」の扱いについて

- ◆ 警報情報のうち、検知文字列などが含まれる項目
 - 通常の監視では検知システムの生データは閲覧しない
- ◆ 共通鍵暗号方式の暗号鍵で暗号化して保存
 - 暗号鍵は毎月生成され、前月分以前の鍵は大学のみが保持
 - 大学の依頼を受けてNII SOCは閲覧
 - ✓ 提供された暗号鍵および復号された情報
 - 主記憶上の一時テーブルに展開
 - ✓ 閲覧ログを記録(NII SOCおよび大学担当者)
 - 完全な保護ではない

共通鍵による警報情報の暗号化



通信の内容の閲覧手順(大学側)

-  暗号鍵
-  大学公開鍵
-  大学秘密鍵

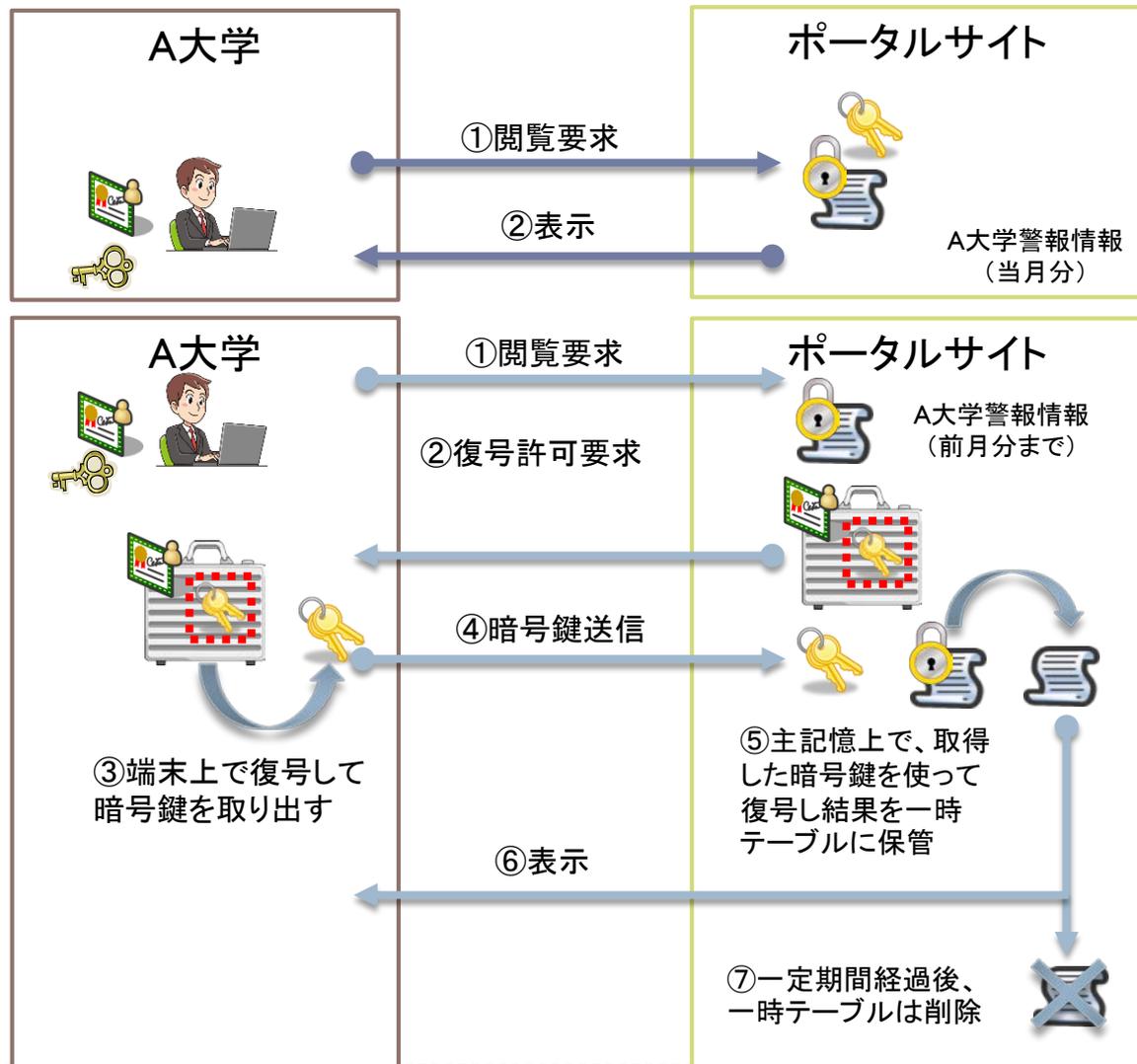
■ 当月分のみ

- ◆ NIIは逐次暗号化するために暗号鍵の保持が必要

- ◆ NIIサーバで復号

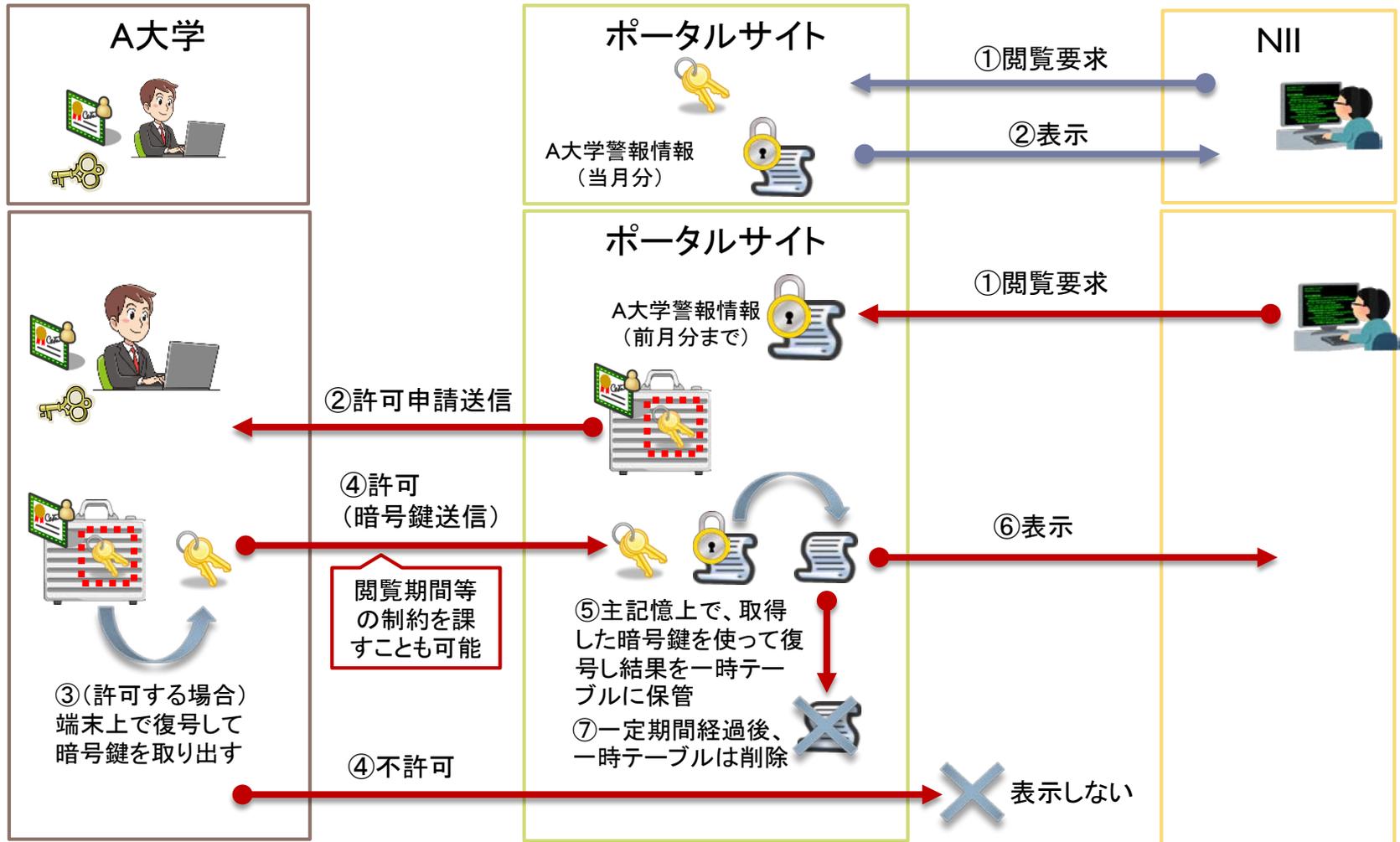
■ 前月以前

- ◆ 暗号鍵の取り出しを大学に依頼
- ◆ 許可された警報のみ主記憶上で保存
- ◆ 一定時間経過後に削除



-  暗号鍵
-  大学公開鍵
-  大学秘密鍵

通信の内容の閲覧手順(NII側)



■ いずれの場合も閲覧記録のログを保存

▶ 2016/10/28 ■ 許可申請の送受信の手法は現在検討中

NII SOCでの人材育成

■ 橋渡し人材

◆ インシデント対応

- 技術的知識

◆ アクシデント対応

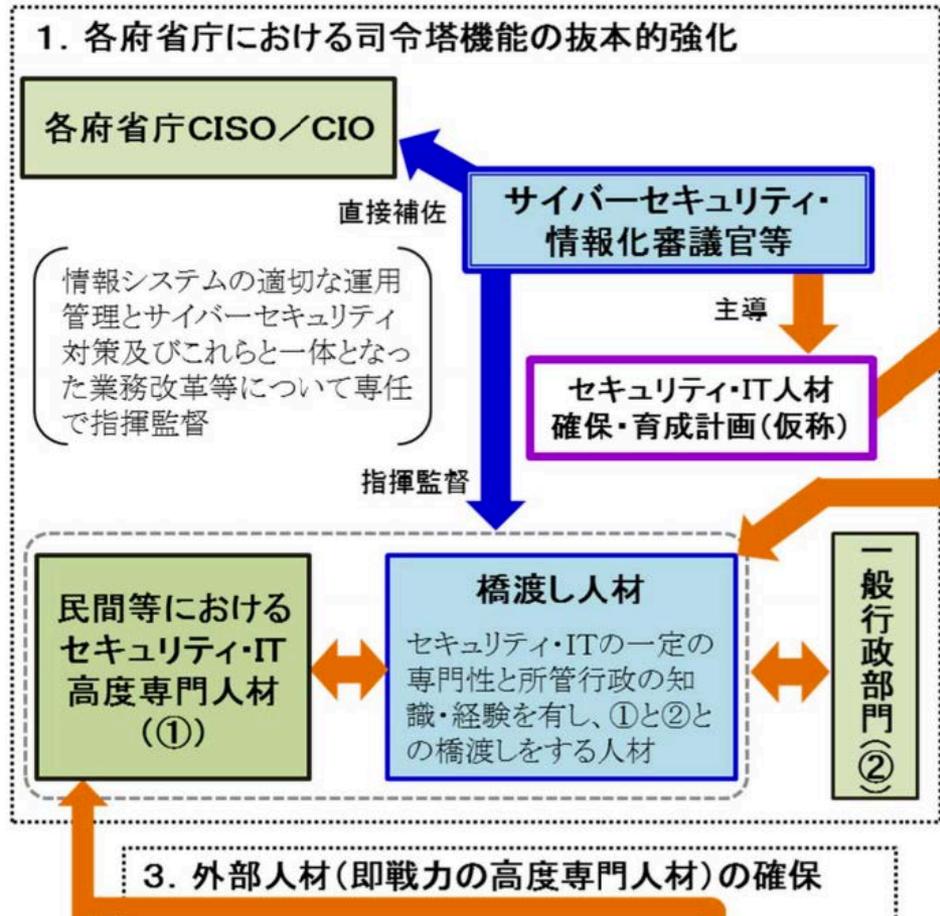
- 経営的知識
- その組織の歴史的背景

■ 各組織での育成が必須

◆ 霞ヶ関の動きは大学へ

- 4年間で1,000人程度(全省庁)

◆ 各校に数名という規模



【政府機関におけるセキュリティ・IT人材の育成】

1. 各府省庁における司令塔機能の抜本的強化
3. 外部人材(即戦力の高度専門人材)の確保

2. 橋渡し人材(部内育成の専門人材)の確保・育成
4. 一般職員の情報リテラシー向上

NII-SOCでの人財育成支援

■ 各大学の技術職員のレベル向上

◆ 多くの機関

- SOC専属の教職員は稀
- NOC担当の職員による片手間
- そもそも技術職員が不在の機関も

■ 必要な対策の選択肢を提示

◆ 10パターンもない(京大、名大の経験)

- 感染マシン、セグメント隔離...
- 通信プロトコル制限...

■ 役員向け説明能力

◆ インシデント(事案)ではなくアクシデント(事態)目線で説明

- 文科省への**第一報**が必要な事態なのか否か？
 - ✓ 未確定情報はなんなのか？

厚労大臣曰く
それは100件なのか？
500万件なのか？

NIIにおける職員向け研修

- 1日を想定
 - ◆ 警報閲覧ポータルサイトの使い方講習
 - ◆ 以後は各自の職場におけるOJT
- 来年度前半(予定より半年遅れで進行中)
 - ◆ 基盤センター系+αの職員を対象とした講習
 - ◆ 各地区で大学向け講習会の開催の支援

大学側で必要な作業

■ 連絡先窓口MLの設置

- ◆ 担当教職員
- ◆ ネットワーク運用外注先
- ◆ セキュリティ監視外注先
- ◆ MLのミッション

どこまで含めるかは
各校の判断

- 連絡を受けての学内体制の整備

✓ こーんな連絡が来るから、こういうことやってね。

■ NII側への共同解析の依頼

- ◆ 通常、NIIから暗号化したペイロード部分の復号は求めない

■ 文科省への報告

- ◆ NII単独では推定情報まで

■ 暗号化された**共通鍵**の復号NIIは共通鍵自身を保持しない

正式運用に向けて

■ 約款を準備

- ◆ 運用手順や連絡体制
- ◆ NIIに対する制限事項
 - 試行運用の結果を見ながら調整

■ 警報の保存期間の明文化

- ◆ 3ヶ月を想定
 - RAIDの保存容量の限界
 - 各大学のセキュリティポリシーとの整合性

学術研究機関へのベンチマークデータの提供

■ 警報情報とセッション情報

◆ 一般公開

- IPアドレス無しの単なる統計データ

◆ NDAに基づく研究機関向け公開

- IPアドレスはサニタイズ
- 観測時間を意図的に変動
- 警報の「通信の内容」部分は暗号化ままでハッシュ値を生成
- KyotoData2006+準拠

IPアドレスのサニタイズ
Saltを毎月変更
/24での連続性は保証

攻撃者自身による特定作業を防止

■ マルウェア情報

◆ NDAに基づく研究機関向け公開

◆ マルウェア本体+sandboxの解析結果

- 文書ファイルなど一部は除外

◆ 輸出貿易管理令の対象

- 米国商務省による規制
- 各機関での審査...特に留学生

2017年度半ばより
公開予定