

オープンアクセスジャーナルとは

DRF, 鹿児島大学附属図書館
西菌 由依



全体に対するOA論文の比率

Table 4. Estimations for 2009 shares of direct Gold OA in major indexes.

| | All articles 2009 | OA-articles 2009 | Share of OA |
|----------|-------------------|------------------|-------------|
| Ulrich's | 1 470 000 | 112 782 | 7.7% |
| Scopus | 1 391 438 | 94 160 | 6.8% |
| ISI | 1 033 610 | 61 436 | 5.9% |

* ハイブリッド型や一定期間後無料型のものは含まず

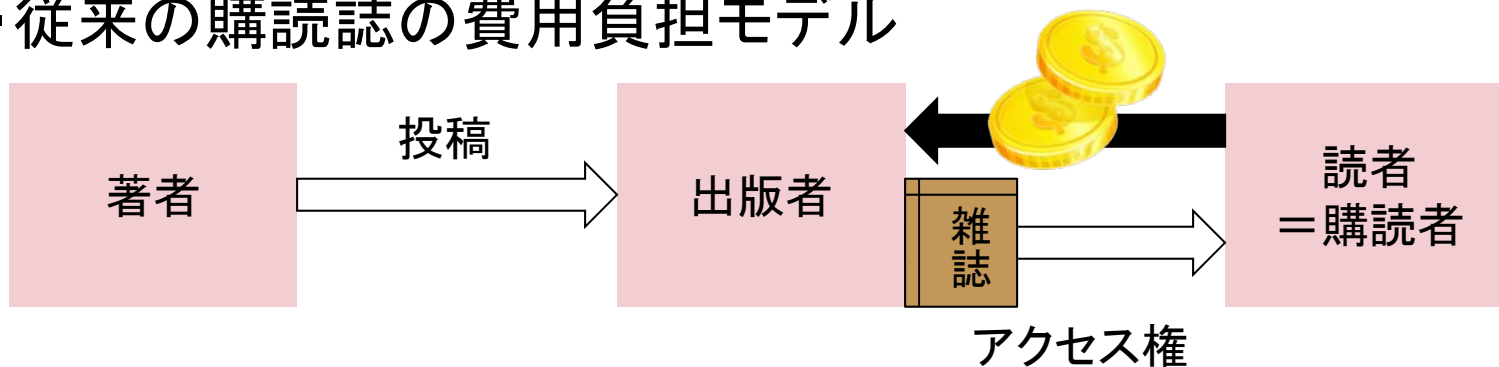
出典: Laakso M, Welling P, Bukvova H, Nyman L, Björk B-C, et al. (2011) The Development of Open Access Journal Publishing from 1993 to 2009. PLoS ONE 6(6): e20961

第5回SPARC Japanセミナー2011「OAメガジャーナルの興隆」(2012/02/29)

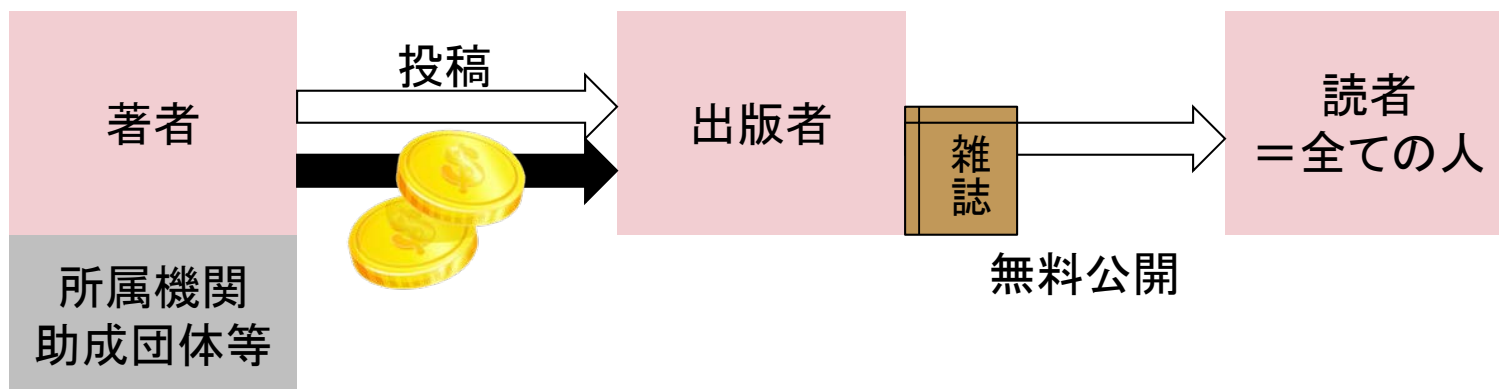


出版コストを誰が負担するか

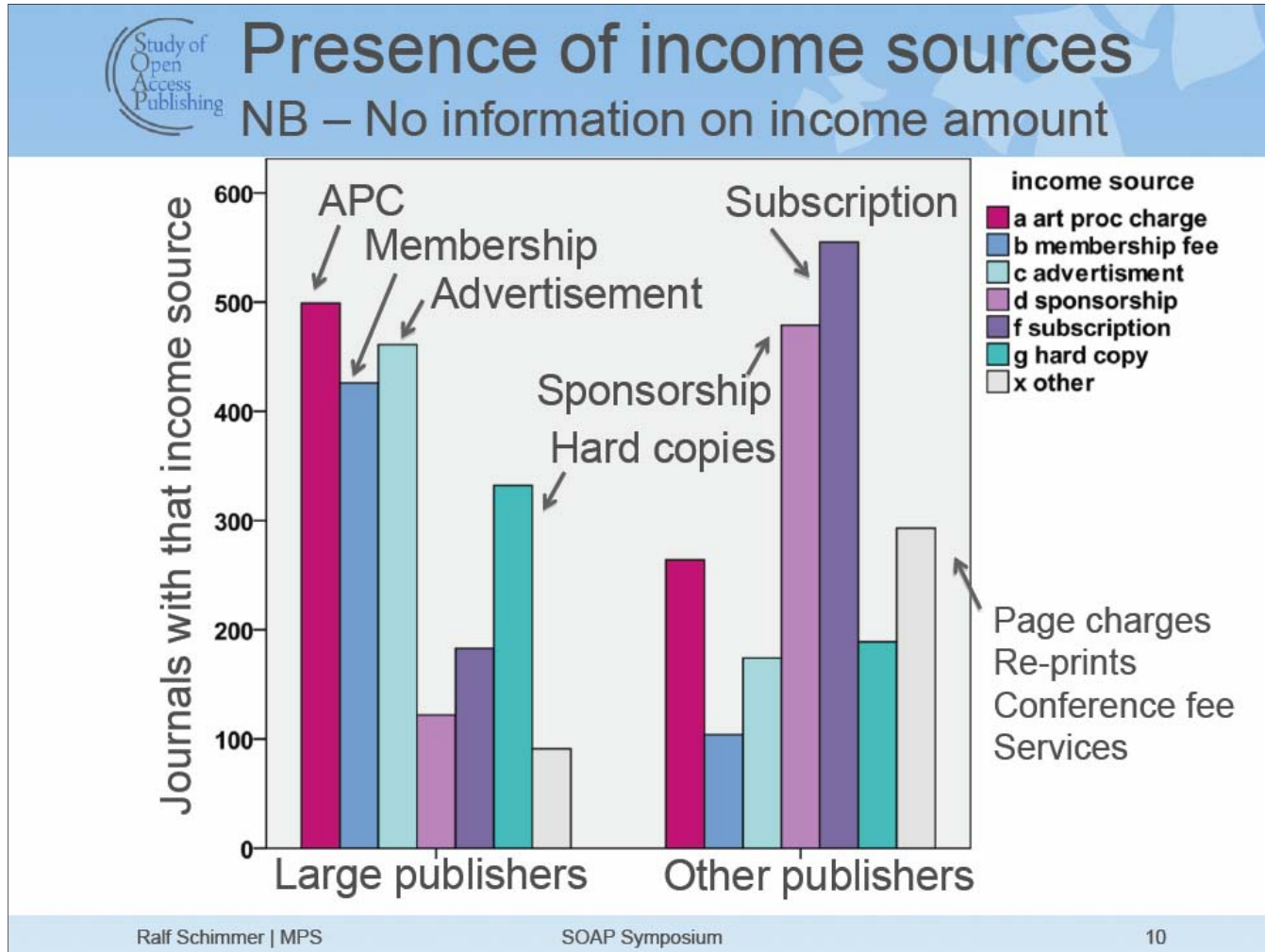
・従来の購読誌の費用負担モデル



・OA誌の費用負担モデル



OA誌出版コストの回収



出典: Dallmeier-Tiessen et al. "The SOAP Symposium – I The Landscape of Open Access Publishing Today", SOAP Symposium, January 13th, 2011

第5回SPARC Japanセミナー2011「OAメジャーナルの興隆」(2012/02/29)

コスト負担者

- ・ 助成団体の発表助成 ex.) Wellcome Trust
- ・ 著者所属機関(その図書館を含む)の支援
ex.) COPE (2009-)
- ・ タイトル刊行機関の負担 ex.) NIMS
- ・ 図書館支払い購読料からの転換(SCOAP³)
- ・ 著者個人負担
ポケットマネー
直接研究助成からの支弁、流用
所属機関による助成

論文出版加工料 (APC)

- Article Processing Charge
Article Processing Fees
- APC自体は従来から存在 (ページチャージ、
カラーチャージ等)
- OA誌でアクセプトされた論文を出版するための
所要経費を著者側が負担

APC比較

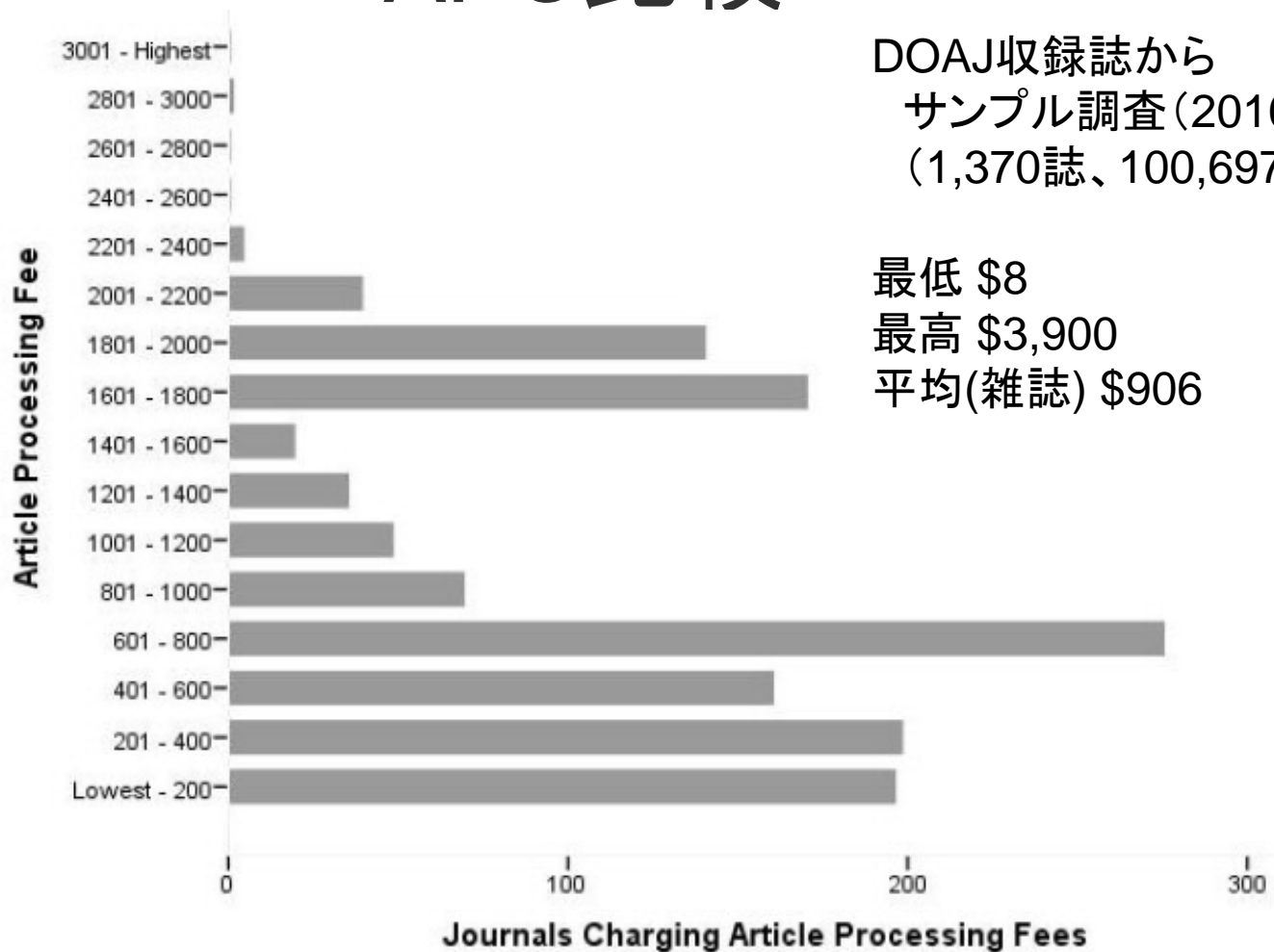


Figure 1B: Number of Journals by Article Processing Charge Size Category

出典: Solomon, Björk "A Study of Open Access Journals Using Article Processing Charges", Journal of the American Society for Information Science and Technology, in press

第5回SPARC Japanセミナー2011「OAメガジャーナルの興隆」(2012/02/29)



APC比較

| 出版者 * =Hybrid OA | APC | 出版者 * =Hybrid OA | APC |
|----------------------------------|---------------|----------------------------------|---------------|
| BMC | 標準\$1,940 | PLoS | \$1,350-2,900 |
| APS * | \$1,700-2,700 | Royal Society EXiS Open Choice * | \$2,380 |
| APS “Physical Review X” | \$1,500 | Royal Society “Open Biology” | \$1,932 |
| BMJ Unlocked * | \$2,220-3,145 | SAGE Choice * | \$3,000 |
| BMJ “BMJ Open” | \$1,900 | “SAGE Open” | \$695 |
| Elsevier * | \$3,000-5,000 | Springer Open Choice * | \$3,000 |
| Hindawi | \$400-1,500 | SpringerOpen | \$665-\$1,996 |
| NPG * | \$2,500-3,900 | Taylor & Francis Open Select * | \$3,250 |
| Nature “Nature Communications” * | \$5,000 | Taylor & Francis Open | 未定 |
| Nature “Scientific Reports” | \$1,350 | Wiley-Blackwell OnlineOpen * | 標準\$3,000 |
| Oxford Open * | 標準\$3,000 | Wiley Open Access | \$1,850-3,000 |



APC算定

図表B-1：論文掲載料の計算例

| | |
|-------------------------|--------------------|
| (a) 1巻当たりの号数 | # a |
| (b) 1号当たりの掲載／出版論文数 | # b |
| (c) 1巻当たりの掲載／出版論文数 | $a \times b = \#c$ |
| (d) 投稿論文数 | # d |
| (e) 投稿論文数に対する掲載率 | $b \div d = e \%$ |
| (f) 1巻当たりの純編集処理コスト合計 | \$ f^1 |
| (g) 論文掲載料によって賄われるコストの割合 | $g \%^2$ |
| (h) 投稿論文1件当たりの手数料 | $f \div d = \$h$ |
| (i) 出版論文1件当たりの手数料 | $f \div c = \$i$ |

注：¹現地通貨での金額。投稿論文の掲載が却下された場合と掲載が認められた場合の両方にかかったコストを含む。²最大100%（他の収入源がない場合）



APC算定

表1 PLoS Biologyにおける製作費用

| | | ページ単位 | 論文単位 (11ページ) | 1号単位 (110ページ) |
|------------------|------|---------|-----------------|------------------|
| 編集前マクロ処理 | | \$0.90 | \$10 | \$100 |
| 原稿整理 | | \$20 | \$220 | \$2,200 |
| 図の準備 | | \$13.65 | \$150 | \$1,500 |
| レイアウト | テキスト | \$16 | \$176 | \$1,760 |
| | 画像 | \$12.50 | \$138** | \$1,380 |
| 校正 | | \$4.75 | \$52.25 | \$522.50 |
| XMLマークアップ | | \$3.25 | \$35.75 | \$357.50 |
| PDF生成 | | \$1.50 | \$16.50 | \$165 |
| 図のJPEG化 | | \$1.60 | \$17.50 | \$175* |
| XMLのアップロード/品質管理 | | \$3.75 | \$41.25 | \$412.50 |
| CrossRef/PMCへの登録 | | \$1.15 | \$12.50 | \$125* |
| 合計 | | \$74.05 | \$869.75 | \$8,697.50 |
| 合計 (電子原稿の処理を含む) | | | \$1,069.75 | \$10,697.50 |

*フロントセクションを含む

**平均6個と想定

出典：Public Library of Science. Publishing Open-Access Journals A brief overview from the Public Library of Science²⁰

出典：三根「オープンアクセスジャーナルの現状」, 大学図書館研究80, 2007

第5回SPARC Japanセミナー2011「OAメガジャーナルの興隆」(2012/02/29)

APCの今後

- ・ APC負担増加の展望は？
- ・ 大学等
購読料支払・APC費用支援
- ・ 出版者
APC処理コスト増大

Open Access Mega Journal

特徴

- ・ 掲載論文数の多さ
ex.) PLoS ONE(2011) 14,000超
- ・ 広領域をカバー
- ・ 査読のプロセス・掲載基準
ex.) PLoS : ○科学的正確さ
× 重要性・影響力
→論文を速く、効率的に出版
- ・ 出版後の論文評価システムも

Open Access Mega Journal

PLoS ONE (2006-) の成功を受け他社もOAMJ市場に参入

ex.) BMJ Open

SAGE Open

Scientific Reports (NPG)

G3 (Genetics Society of America)

Biology Open (Company of Biologists)

Open Biology (Royal Society) *

Cell Reports (Cell Press) *

Chemistry Open (Wiley)

SpringerPlus etc...

* 査読基準に価値判断あり



カスケード査読

- ・ 査読コストと論文アクセプト率
 - STM分野の学術雑誌 : 平均約50%
 - トップ誌 : -10%
 - リジェクトされた多数の論文が流出
 - 再投稿・再査読
 - 時間とお金の無駄
- ・ リジェクト≠質の悪い論文
 - 雑誌のスコープに合わないだけのことが多い

カスケード査読

ex.) Nature Publishing Group 原稿転送サービス

(<http://www.natureasia.com/japan/srep/faq/about.php>)

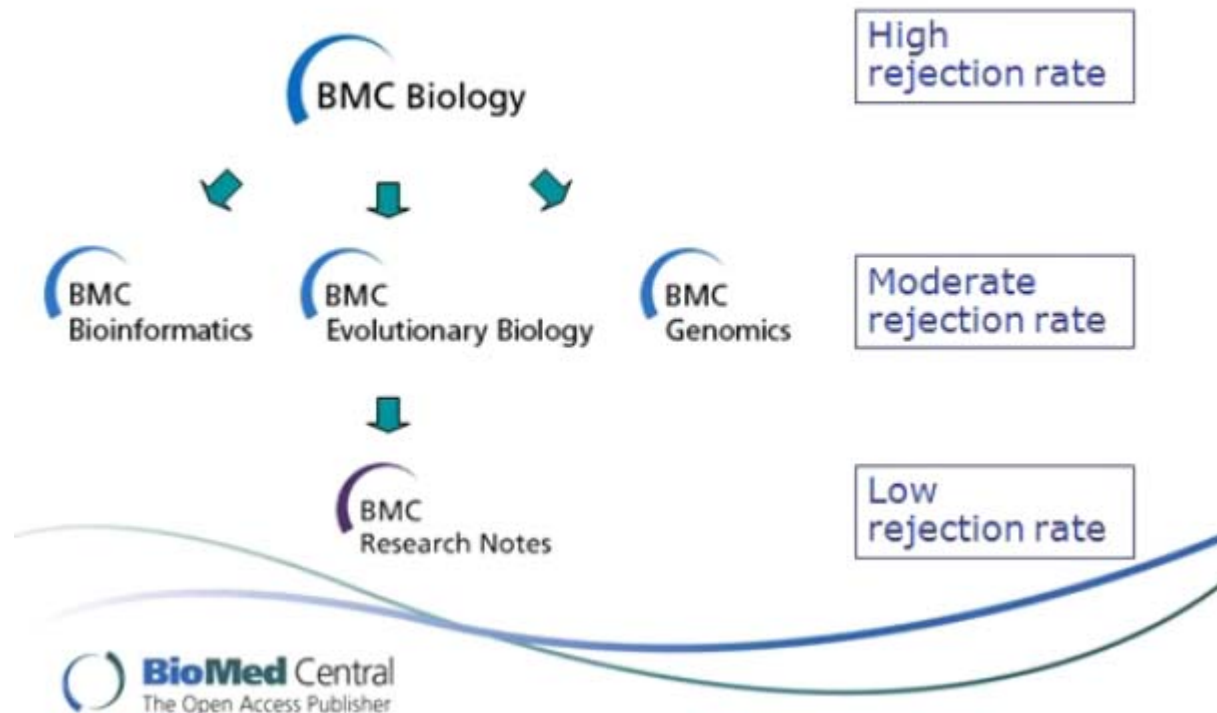
NPGのほかのジャーナルで受理されなかった論文を*Scientific Reports*で出版できますか？

はい、できます。*Scientific Reports*の編集体制はほかのジャーナルから独立しているもので、NPGのほかのジャーナルで不受理となった論文原稿が投稿されれば、*Scientific Reports*での掲載の可否を検討します。このような場合、論文原稿の著者は、ほかのジャーナルで不受理となった論文原稿をそのまま *Scientific Reports* に転送する方法と、新規に *Scientific Reports* に投稿し直す方法のいずれかを選択できます。転送する場合は、ほかのジャーナルで不受理になった際の、レフェリー(匿名)からの査読報告書も添付されることになります。(著者は査読報告書に目を通して判断することができます。)新規に投稿する場合は、ほかのジャーナルでの査読過程は考慮されずに、新たに審査されます。

カスケード査読

ex.) The BMC Series from BioMed Central

Journal peer review cascade

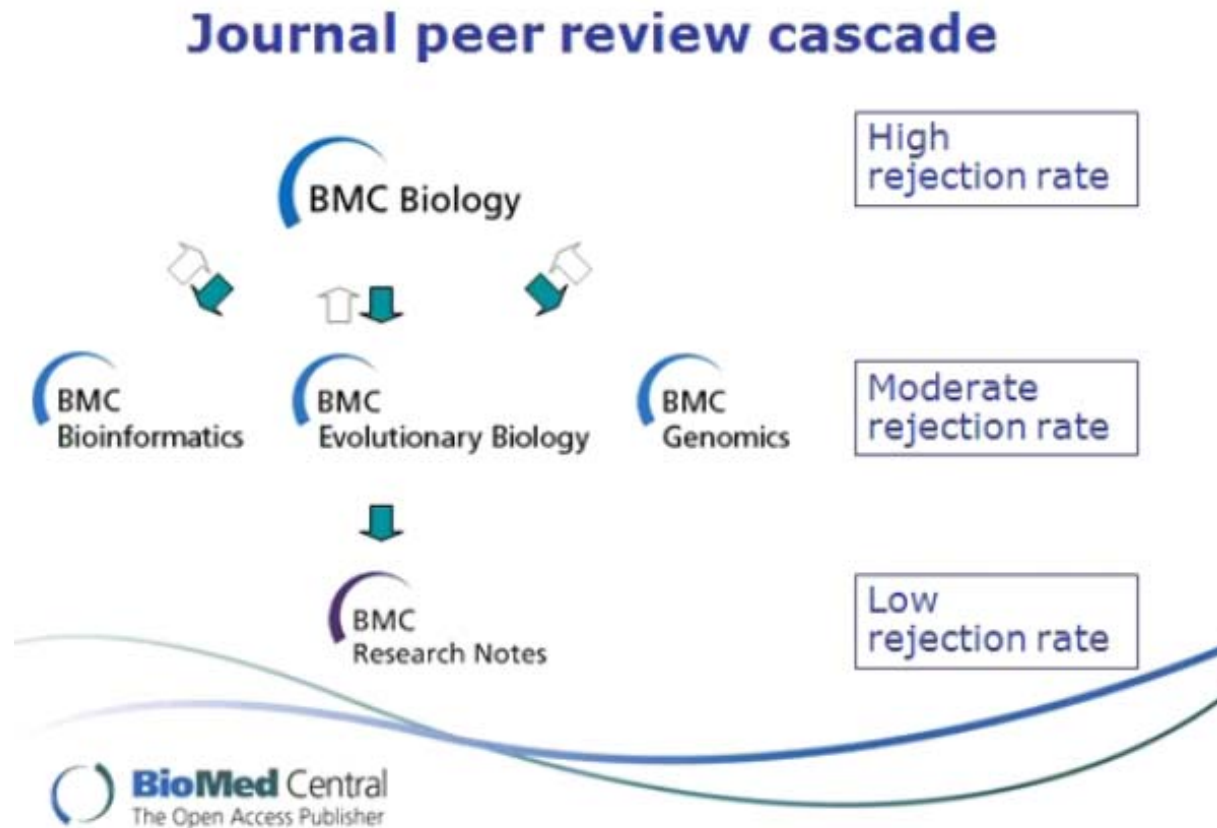


<http://river-valley.tv/media/conferences/coasp-2011/0204-Matt-Cockerill/>

第5回SPARC Japanセミナー2011「OAメガジャーナルの興隆」(2012/02/29)

カスケード査読

ex.) The BMC Series from BioMed Central



<http://river-valley.tv/media/conferences/coasp-2011/0204-Matt-Cockerill/>

第5回SPARC Japanセミナー2011「OAメジャーナルの興隆」(2012/02/29)

カスケード査読

ex.) BMJ(British Medical Journal)
各誌アクセプト率

BMJ(トップ誌) : -7%

他の雑誌 : -10%

BMJ Open(OAMJ) : 55-60%

カスケード査読

The Neuroscience Peer Review Consortium (NPRC)

神経科学分野雑誌の
査読コンソーシアム
他社誌でリジェクトされた
原稿の査読レビューを
再利用

| IF(2010) | 値 |
|----------|--------|
| 最高値 | 14.191 |
| 最低値 | 0.818 |
| 中央値 | 3.833 |

※1誌未付与

| Publisher | J数 |
|------------------------------|-----|
| ELSEVIER | 6 |
| ELSEVIER (ACADEMIC PRESS) | 5 |
| WILEY-BLACKWELL | 5 |
| INFORMA | 3 |
| PERGAMON - ELSEVIER | 3 |
| SPRINGER | 3 |
| BIOMED CENTRAL | * 2 |
| IOS PRESS | 2 |
| AMER PHYSIOLOGICAL SOC | 1 |
| AMER PSYCHOLOGICAL ASSOC | 1 |
| COLD SPRING HARBOR LAB PRESS | 1 |
| HINDAWI | * 1 |
| HUMANA PRESS | 1 |
| IMPERIAL COLLEGE PRESS | 1 |
| KARGER | 1 |
| LIPPINCOTT | 1 |
| NATURE PUBLISHING GROUP | 1 |
| PORTLAND PRESS | * 1 |
| SOC NEUROSCIENCE | 1 |

計40誌, *=完全OA誌



複数のビジネスモデルの併存

ex.) Nature (<http://www.natureasia.com/japan/srep/faq/about.php>)

既存のネイチャージャーナル(**Nature-branded journals**)の中で、**Scientific Reports**のように全論文をオープンアクセスにする予定はあるか？

いいえ。既存のネイチャージャーナルを完全にオープンアクセスのジャーナルに移行する予定はありません。ほかのジャーナルでは、セルフアーカイビングがもう1つの解決法となっており、NPGには、進歩的なセルフアーカイビングに関する方針があります。NPGは、数々のサービスと方針を通じて、著者の皆様が全世界の資金提供団体の一般アクセスに関する要件を確実に充足できるようにしています。詳しい情報は、<http://www.sherpa.ac.uk/romeo/>をご参照ください。

NPGでは、著者の皆様が、自らの論文をオープンアクセスとする選択肢(セルフアーカイビングやAPCが発生するオープンアクセス)をできるかぎり用意することが正しい道だと考えます。*Nature Communications*と数点のNPG刊行のアカデミックジャーナルと学会機関誌では、APCの支払いを必要とするオープンアクセスを選べます。

有力出版者のOA誌対応

| 出版者 (刊行誌数*) | 購読誌 | 購読誌 (Hybrid OA) | 完全なOA誌 | OA Mega J |
|---------------------|----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| NPG (102) | “Nature”等 | “Nature Communication”等 | “Molecular Systems Biology”等 | “Scientific Reports” |
| Elsevier (2000超) | Hybrid OA対応: “Cell”(Cell Press)等 | | | “Cell Reports”(Cell Press) |
| Wiley (1000超) | Hybrid OA対応: OnlineOpen | | “Brain and Behavior”等 | “ChemistryOpen” |
| SAGE (600超) | Hybrid OA対応: SAGE Choice | | | “SAGE Open” |
| BMJ (39) | | 各誌[BMJ Unlocked] | | “BMJ Open” |
| APS (19) | | “Physical Review Letters”等 | “Physical Review Special Topics”等 | “Physical Review X” |
| Springer (2000超) | | SpringerLink 各誌 | SpringerOpen 各誌 | “SpringerPlus” |
| PLoS (7) | | | “PLoS Biology”等 | “PLoS ONE” |

* SHERPA/RoMEOによる(2012.2時点)

第5回SPARC Japanセミナー2011「OAメガジャーナルの興隆」(2012/02/29)

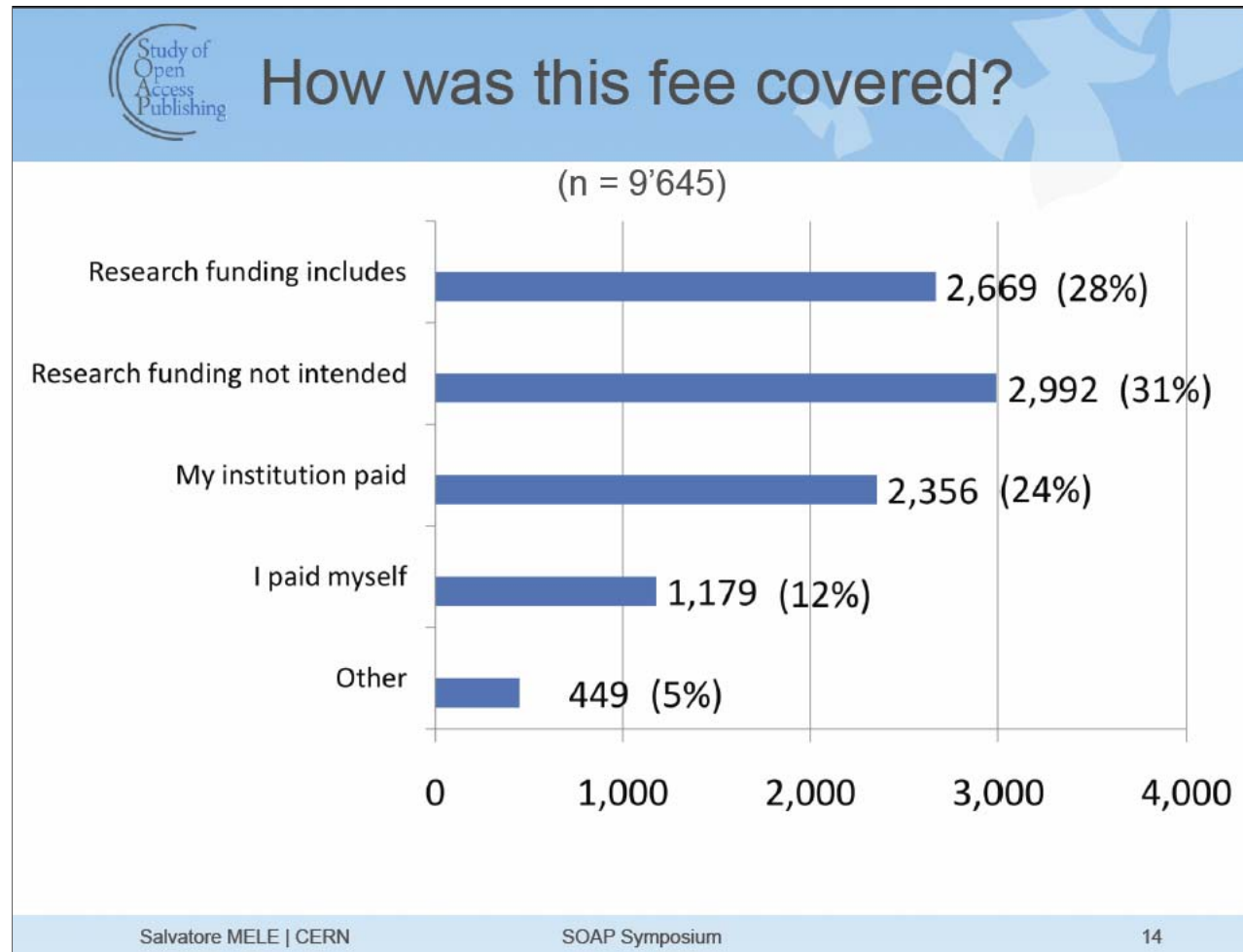


OA誌の今後

- ・ 研究者の関心
- ・ 質と評価指標
雑誌の評価、IF値とAPCのレベルとの関連
評価指標の変化
- ・ 持続可能性

(研究者を対象に行われた調査結果から)

APC支払い方法



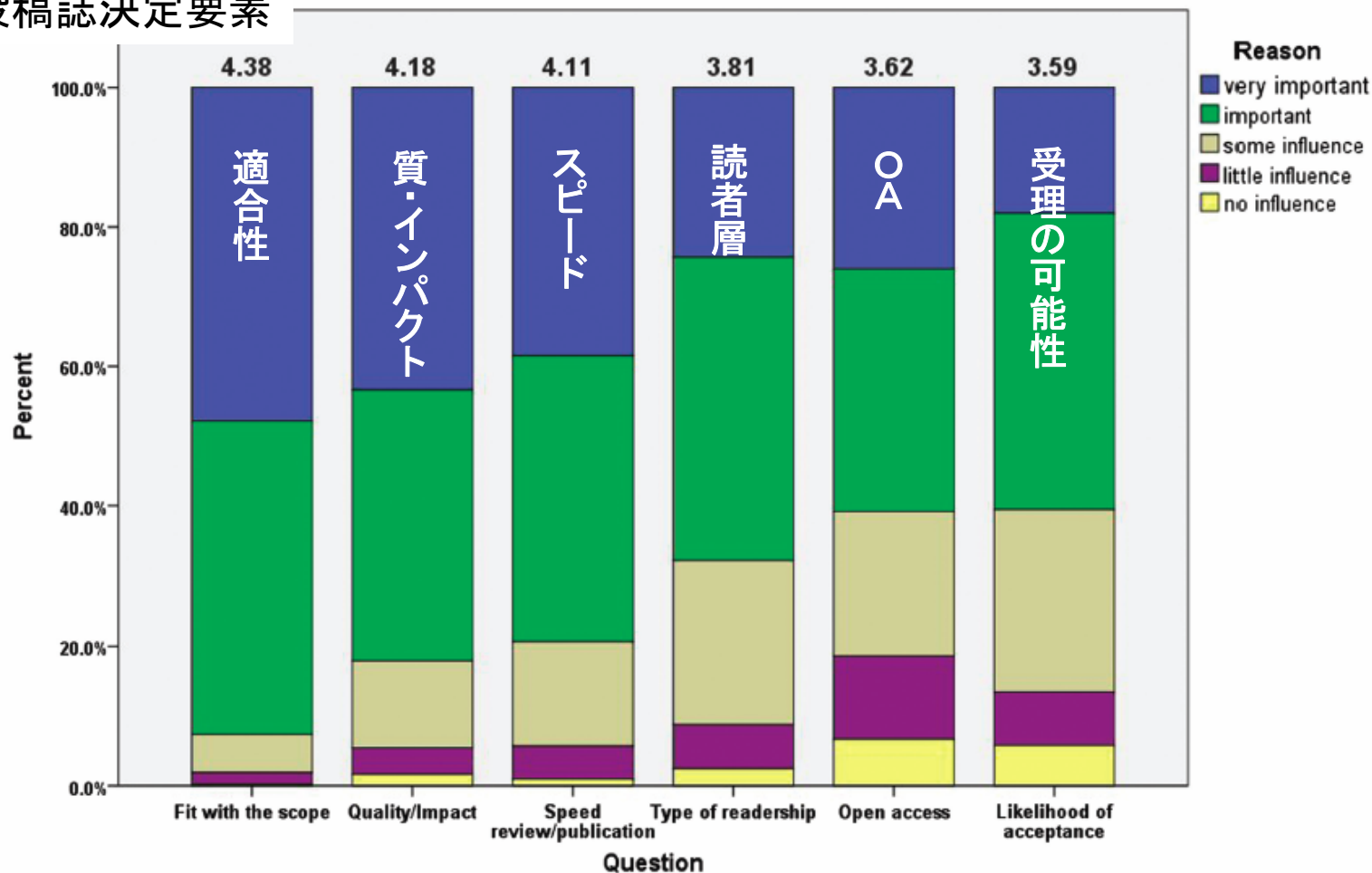
出典: Dallmeier-Tiessen et al. "The SOAP Symposium – III Open Access Publishing Today : What scientists do and why", SOAP Symposium, January 13th, 2011

第5回SPARC Japanセミナー2011「OAメジャーナルの興隆」(2012/02/29)



研究者の関心

投稿誌決定要素



Note. Numbers above the bar indicate mean rating on 1-5 scale.

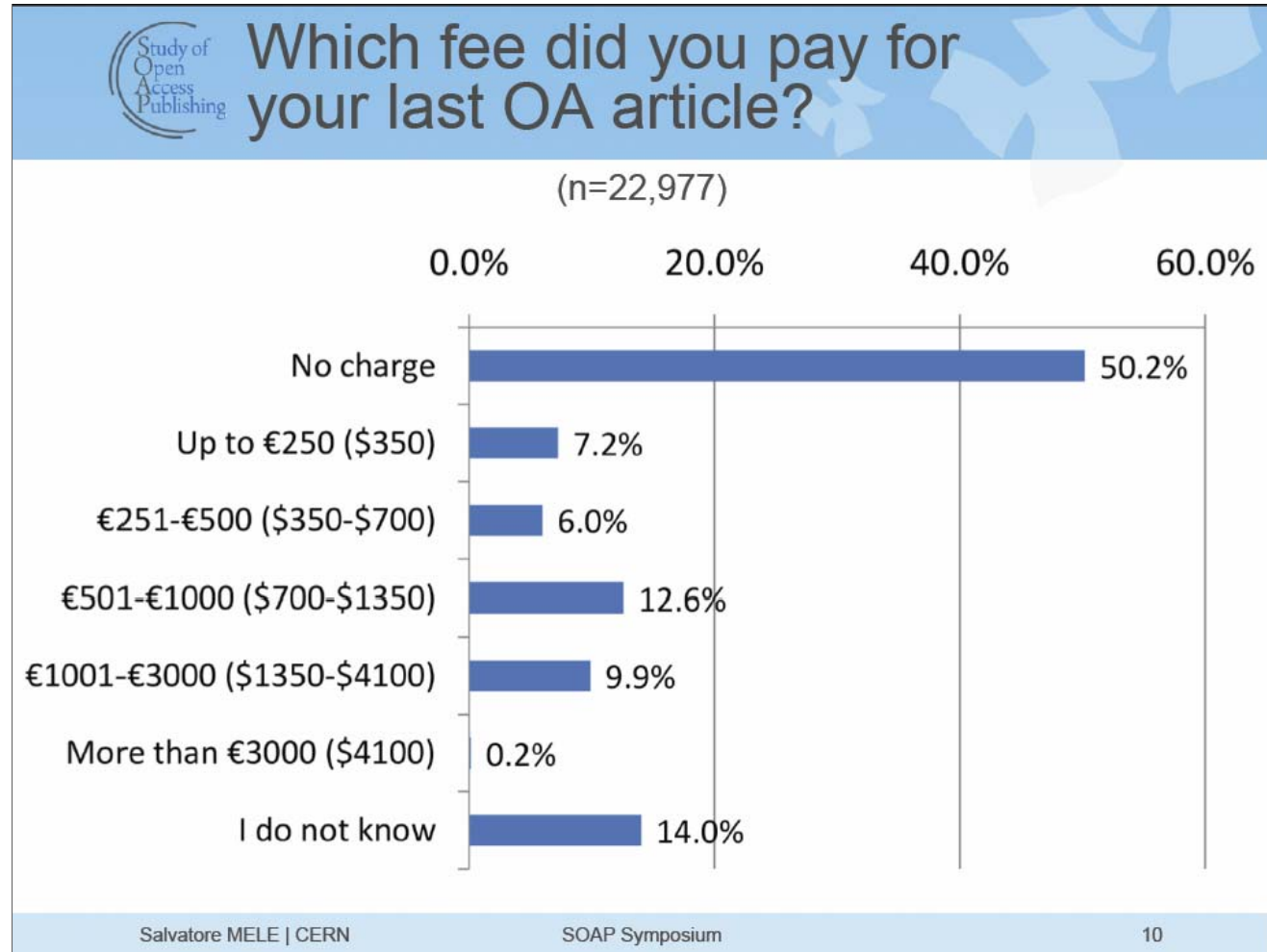
出典: Solomon, Björk "Publication Fees in Open Access Publishing: Sources of Funding and Factors Influencing Choice of Journal", Journal of the American Society for Information Science and Technology, 63(1):98-107, 2012

第5回SPARC Japanセミナー2011「OAメガジャーナルの興隆」(2012/02/29)



(研究者を対象に行われた調査結果から)

APCに支払った額



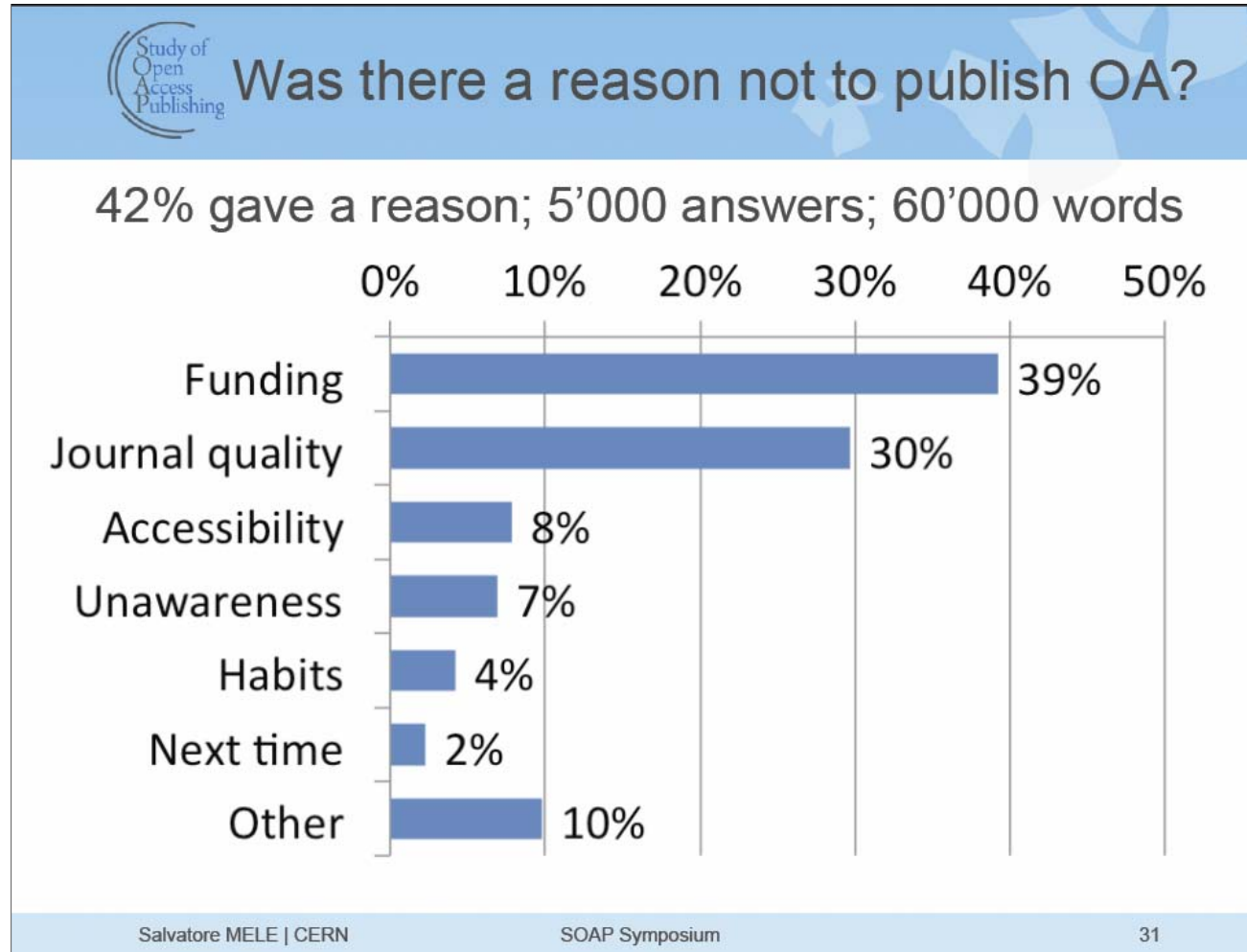
出典: Dallmeier-Tiessen et al. "The SOAP Symposium – III Open Access Publishing Today : What scientists do and why", SOAP Symposium, January 13th, 2011

第5回SPARC Japanセミナー2011「OAメガジャーナルの興隆」(2012/02/29)



(研究者を対象に行われた調査結果から)

OA出版しない理由



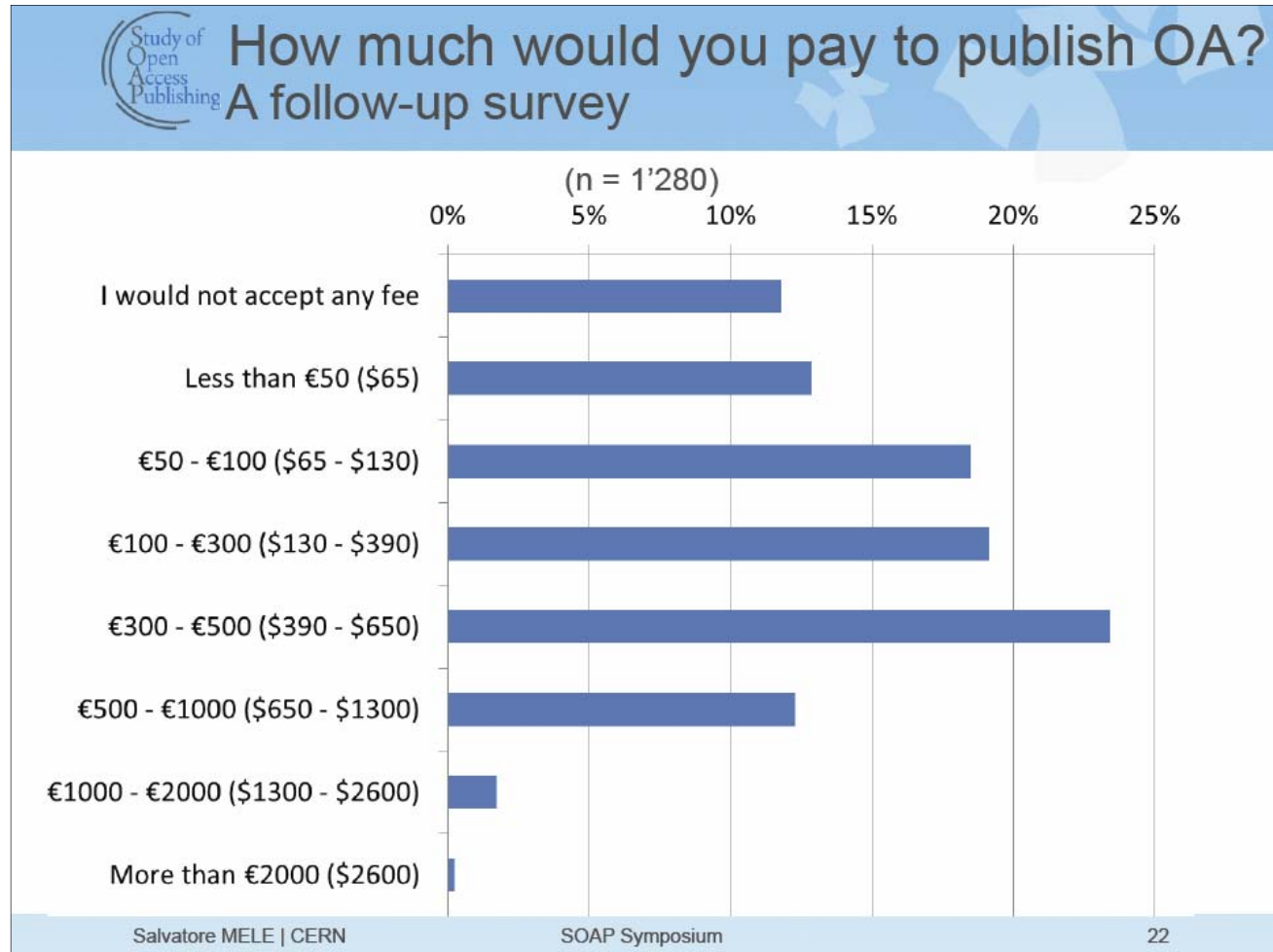
出典: Dallmeier-Tiessen et al. "The SOAP Symposium – III Open Access Publishing Today : What scientists do and why", SOAP Symposium, January 13th, 2011

第5回SPARC Japanセミナー2011「OAメガジャーナルの興隆」(2012/02/29)



(研究者を対象に行われた調査結果から)

APCに支払える額



出典: Dallmeier-Tiessen et al. "The SOAP Symposium – III Open Access Publishing Today : What scientists do and why", SOAP Symposium, January 13th, 2011

第5回SPARC Japanセミナー2011「OAメガジャーナルの興隆」(2012/02/29)

