

Open Access in the UK:
University of Reading and Beyond
英国におけるオープンアクセス：
レディング大学他の事例から

Prof. A. A. Adams

Meiji University

Centre for Business Information Ethics

アンドリュー・A・アダムス

明治大学・ビジネス情報倫理研究所・教授



**MEIJI
UNIVERSITY**

Overview

本日の内容

- The Optimal Situation and How to Get There
最適な状態とそこに至る方法
- Open Access Version 0 オープンアクセス以前
- From Subversive Proposal to First Mandate
「破壊的提案」から最初の義務化まで
- University Mandates, Funder Mandates
大学での義務化、助成団体による義務化
- ePrints Repository Software リポジトリソフトウェア
- A Personal Story of Archivangelism
私のアーカイビング普及活動
- Conclusions まとめ

The Optimal Situation and How to Get There

最適な状態とそこに至る方法 I

- An Institutional Repository: it is very useful to run your own as the ancillary uses far outweigh the costs. 機関リポジトリ：付随的な使用はコストを上げすぎるので、自前のリポジトリの活用が有益である。
- A Deposit Mandate: whatever you call it, without one you will get at most 30% deposit of full text. With it, you can reach nearly 100% ongoing deposit in a few years.
デポジットの義務化：呼称はどうかであれ、義務化なしでは、フルテキストのデポジットは30%に留まるだろう。義務化されれば、数年のうちに現行のデポジットはほぼ100%に達する。
- Who has the real power in your institution: faculty voters, senior management, President, Lay Council? Explain the benefits to them in terms they understand. あなたの機関で誰が真の権限を持っているのか：学部で投票権を持つ人、上層部経営陣、学長、外部の諮問委員会？彼らにわかりやすい言葉で便益を説明すること。

The Optimal Situation and How to Get There 最適な状態とそこに至る方法 II

- Be prepared for a long journey, and for frustrations along the way.
長くかかることは覚悟せよ。それに伴うフラストレーションも。
- Once the IR is running and the mandate adopted, encouragement, explanation and administrative processes (Liege Model) are what you need for compliance. No sticks, no extra carrots.
一旦、機関リポジトリが稼動し始め、義務化方針が採用されれば、コンプライアンスのために次に必要なことは、支援、説明と事務的な手続（リエージュ・モデル）である。飴もムチも不要。

Open Access Version 0 オープンアクセス以前 I

- In the 80s Computer Scientists began putting their papers on departmental ftp sites in postscript format, supplementing printed technical notes. Web pages supplemented/replaced ftp sites from the web's inception.

80年代に、コンピュータ科学者達がポストスクリプト形式で、印刷されたテクニカルノートの補遺として、分野別のftpサイトに、自著論文を載せ始めた。ウェブの開始により、ftpサイトをウェブページが補完し、やがて取って代わった。

- Tools such asarchie, WAIS and info were used to provide findability and access.

archie, WAIS, infoなどのツールが検索やアクセスに使われていた。

Open Access Version 0 オープンアクセス以前 II

- Early Open Access electronic Journals have been in existence since the 80s at least, running on ftp sites.
遅くとも80年代には、初期のオープンアクセスの電子ジャーナルが存在し、ftpサイトに載せられていた。
- In 1991 High Energy Physicists began systematically sharing pre-prints via an email list and central ftp archive.
1991年に高エネルギー物理学者達が、組織的にプレプリント版を、電子メールリストや中心的なftpサイトに投稿し始めた。
- In 1993 a web interface was added and in 1999 it was renamed arXiv and adopted the name arXiv.org.
1993年、これにウェブインターフェースが加わり、1999年にarXiv と名前が変更され arXiv.orgとなった。

From Subversive Proposal to First Mandate

「破壊的提案」から最初の義務化へ I

- In June 1994, Stevan Harnad made the Subversive Proposal that all authors of “esoteric” articles should make them available on-line for free.

1994年6月、スティーブン・ハーナッド教授が「破壊的提案」をした。すべての「秘伝的な」論文の著者は、それらをコンピュータ上で無料で読めるようにすべきだという提案だった。

- In 1997 the CogPrints subject repository was opened, for papers in the cognitive sciences (Harnad’s technical field).

1997年に、認知科学（ハーナッド教授の専門分野）に関する論文のためのCogPrintsという主題リポジトリが開設された。

- In 1999 in Santa Fe, the OAI-PMH (Open Access Initiative Protocol for Metadata Harvesting) was specified.

1999年にサンタ・フェで、OAI-PMH（メタデータ・ハーベストのためのオープンアクセス・イニシアチブ・プロトコル）が規定された。

From Subversive Proposal to First Mandate

「破壊的提案」から最初の義務化へ II

- In 2000, the ePrints platform was launched running OAI-PMH.
2000年に、OAI-PMHを運営するためのePrintsプラットフォームが導入された。
- In 2001, the Open Society Institute held the Budapest Open Access Initiative meeting.
2001年にオープン・ソサイティ・インスティテュートは、ブダペストのオープンアクセスイニシアチブの会議を開催。
- In 2001, Electronics and Computer Science (Harnad's dept) at Southampton adopted the first deposit mandate.
2001年、サウサンプトン大学の電子・コンピュータ科学部（ハーナッド教授の所属学部）が最初のデポジット義務化を打ち出した。

University Mandates

大学での義務化

- As of writing, ROARMAP (Register of Open Access Repository Material Archiving Policies) listed 248 adopted mandates.
本稿執筆時点で、ROARMAPには、義務化を採択した機関が248登録されている。
- 105 Institutional, 28 Departmental, 46 Funder, 68 Thesis and 1 Multi-institutional.
その内訳は、大学機関105、学部・学科28、研究助成団体46、学位論文義務化68、複合機関1。
- In the UK there are 20 institutional mandates.
英国では、20の研究機関が義務化方針を採択。
- In 2003, Queensland Univ. of Technology adopted the first University mandate.
2003年、クイーンランド工科大学が初めて大学全体として義務化を採択。
- In 2003, The Wellcome Trust issued a position statement supporting open access. In 2005, they adopted a deposit mandate for research they funded.
2003年、ウェルカム・トラスト財団が、オープンアクセスを支持する声明を出す。2005年、同財団の資金による研究成果のデポジット義務化を採択。

Funder Mandates

助成団体による義務化

- In 2004, the UK parliament called for Open Access to publicly-funded research. In 2006, RCUK drafted a deposit mandate but adopted a recommendation. Three councils mandated deposit.
2004年、英国議会在が公的資金の助成を受けた研究成果をオープンアクセスとすることを求めた。2006年、英国研究会議はデポジット義務化方針の草案を作成したが、推薦に留まった。このうち、3つの委員会がデポジットを義務化した。
- In 2008, the US Congress enacted a law requiring NIH-funded research to be deposited. A broader law is under discussion.
2008年、米国議会在が国立衛生研究所の助成金による研究成果のデポジットを義務化する法律を制定した。より広い適用がなされる法律について討議中。
- Unfortunately, funder mandates are proving to be very slow in providing OA, whereas institutional mandates provide near-100% for that institution within three years.
残念ながら、助成団体の義務化によるオープンアクセスはあまり進んでいない。これに比して、研究機関による義務化では、3年でほぼ100%に近い達成を示す。

ePrints Repository Software

リポジトリソフトウェア

- GNU ePrints repository software is the oldest OAI-PMH repository software. GNU ePrintsリポジトリソフトウェアがOAI-PMHリポジトリソフトウェアでは最も初期のもの。
- It is a free software project whose project manager is based at Southampton University.
サウサンプトン大学を拠点としたプロジェクトのフリーソフトウェアである。
- It provides a relatively simple platform for a basic repository service to be up and running within a few days.
基本的なりポジトリサービスのための比較的シンプルなプラットフォームを提供しており、数日以内に立ち上げ、運営可能。
- With minimal site-specific tailoring it can be run at very low cost.
サイトのカスタマイズを最小限にして、非常な低コストで運営できる。
- It is optimised and maintained for OA, to support a deposit mandate.
デポジットの義務化を支援するため、オープンアクセス用に最適化され、保持されている。
- Other options exist, some free software, some not.
他に、無料・有料ソフトウェアのオプションもある。

Personal Archiving 私のアーカイビング普及活動 I

- As a PhD student in the mid-90s I put my MSc thesis on my web page, and have continued to make all my academic publications open access except book chapters. 90年代半ばに博士号取得論文執筆中だった私は、自分のMSc学位取得論文を自分のウェブページに掲載し、それ以降、出版された書籍の一部を除くすべての学術的著作をオープンアクセスで掲載してきた。
- In 2002–3 I worked on a mathematical knowledge management project and published a paper on copyright issues in maths journals. 2002–3年、私は数学的知識マネジメントプロジェクトに参加し、数学系学術誌における著作権に関する論文を出版した。
- In 2004 I joined the Open Access Forum mailing list. 2004年、オープンアクセスフォーラムのメーリングリストに参加。
- In 2005 I began discussions with tech staff in my School on setting up repository software. 2005年、所属学部の技術スタッフと、リポジトリソフトウェアの立ち上げについて議論を始めた。
- In 2006 we joined forces with the School of Meteorology in piloting an IR for UoR and promoting an IR and deposit mandate. 2006年に、気象学部と協力し、レディング大学でパイロット的な機関リポジトリを開始、IRとデポジットの義務化を推進した。

Personal Archiving 私のアーカイビング普及活動 II

- In 2008 I failed to get my School to pre-empt the University adoption of a deposit mandate. 2008年、所属学部に、大学に先立って、デポジット義務化を採択させることが出来なかった。
- In 2009 the Senior Management Board of University of Reading adopted a deposit mandate and funded repository management directly. 2009年、レディング大学の上級経営委員会は、デポジット義務化を採択し、リポジトリ運営に直接、予算をつけた。
- In 2010 the University of Reading mandate came into force. 2010年、レディング大学の義務化方針が実施された。
- In a test on 19/11/2010 of items deposited in 2010, only some items were deposited with full-text (8 available, 5 with a request button, 21 metadata), but it takes 2–3 years usually to reach near 100%. 2010年11月19日のテストでは、僅かな数のフルテキストがデポジットされたのみ（すぐに利用可能8、リクエストボタンを押して入手5、メタデータが21）、しかし、通例では2,3年のうちにほぼ100%に達する。

Conclusions まとめ I

- Academics are busy people, with too many demands on their time.
研究者は多忙であり、四六時中業務に追われている。
- Even though it is in their interests (greater readership, greater citations ...) only a few will deposit all papers unmandated, and a few more will deposit some papers unmandated.
彼らに利するとしても（より多くの引用数や読者を獲得できる等々）、義務化されなければ、すべての自著論文をデポジットする者は少ないし、一部の論文でさえデポジットする者は少数に留まるだろう。
- A mandate is the sure way to tell staff that the University believes the figures and feels Open Access is important.
義務化は、大学がその数字を信じており、オープンアクセスが重要だと考えていることをスタッフに伝える確かな方法である。
Guides 参照: tinyurl.com/2c7aogm; tinyurl.com/3525x2c.

Conclusions

まとめ II

- Over 80% say in surveys that they'd comply willingly with a deposit mandate, very few have objections, provided everyone has to do it (no internal game-playing). 調査によれば、もし全員がそうしなければならぬのなら、80%以上の方がデポジットの義務化に喜んで従うと回答しており、反対はほとんどない。（内輪での根回しはしていない）。
- The Liege Model and passionate local academic and librarian archivist speed movement towards near 100% mandate compliance. リエージュモデルと、熱意あふれる研究者および図書館員のアーカイビング普及活動家達が、ほぼ100%義務化のコンプライアンスに向けて、運動を推進している。
- Don't worry about copyright, journal sustainability, findability, high quality meta-data. Get the full text out there for those without subscription access. 著作権、ジャーナルの存続、ファインダビリティ、高質のメタデータなどを思い煩うなかれ。論文へアクセスできない人々のために、フルテキストをそこに掲載するだけで良い。