

# eduroamをもっと使いやすくする技術と運用 (eduroam Technical & Operation Guide)

後藤英昭（東北大学/国立情報学研究所）

2018年6月21日 NII学術情報基盤オープンフォーラム

# 内容

- eduroam構築・運用・利用上の悩み
  - 利用者視点
  - 管理者視点
- 無線LANシステムの一本化のススメ
  - 利用者の混乱が減少！
  - とにかく運用・管理が楽！
  - 利用者ごとに異なるポリシー適用も容易！
- トラブルの傾向と対策
  - ありがちな設定ミス
  - 不適切なシステム設計・構築

## eduroam利用上の悩み（利用者視点）

- 複数ある無線LANシステムの使い分けが面倒
  - なぜ複数あるのか？
- (なぜか) 学内ではeduroamを使わないように言われる
  - ポリシーが違う？ 混雑するから？
- 学外で便利なのに、(なぜか) eduroamが学内であまり知られていない
  - 広報不足

## eduroam利用上の悩み（続）

- 他のSSIDと接続が勝手に切り替わってしまう
  - 手動で切り替えても、接続を維持できない
  - 端末で優先度が設定できない
- eduroamに接続されると、学内サービスや電子ジャーナルにアクセスできない
  - 利用者には理由が分かりにくい
- 利用者が増えるとすぐ遅くなる ……等々

eduroamの問題ではなく、運用上の都合では？

## eduroam構築・運用上の悩み（管理者視点）

- 複数の無線LANシステムの構築・運用が面倒
  - なぜ複数あるのか？
- 訪問者向けなので、構成員にeduroamは使わせたくない
  - eduroamが互恵システムなので仕方なく基地局を提供している？
  - 「eduroamは訪問者向け」という誤解
- 構成員には学内専用システムのポリシーを適用したいのに、eduroam側を使われてしまう

## eduroam構築・運用上の悩み（続）

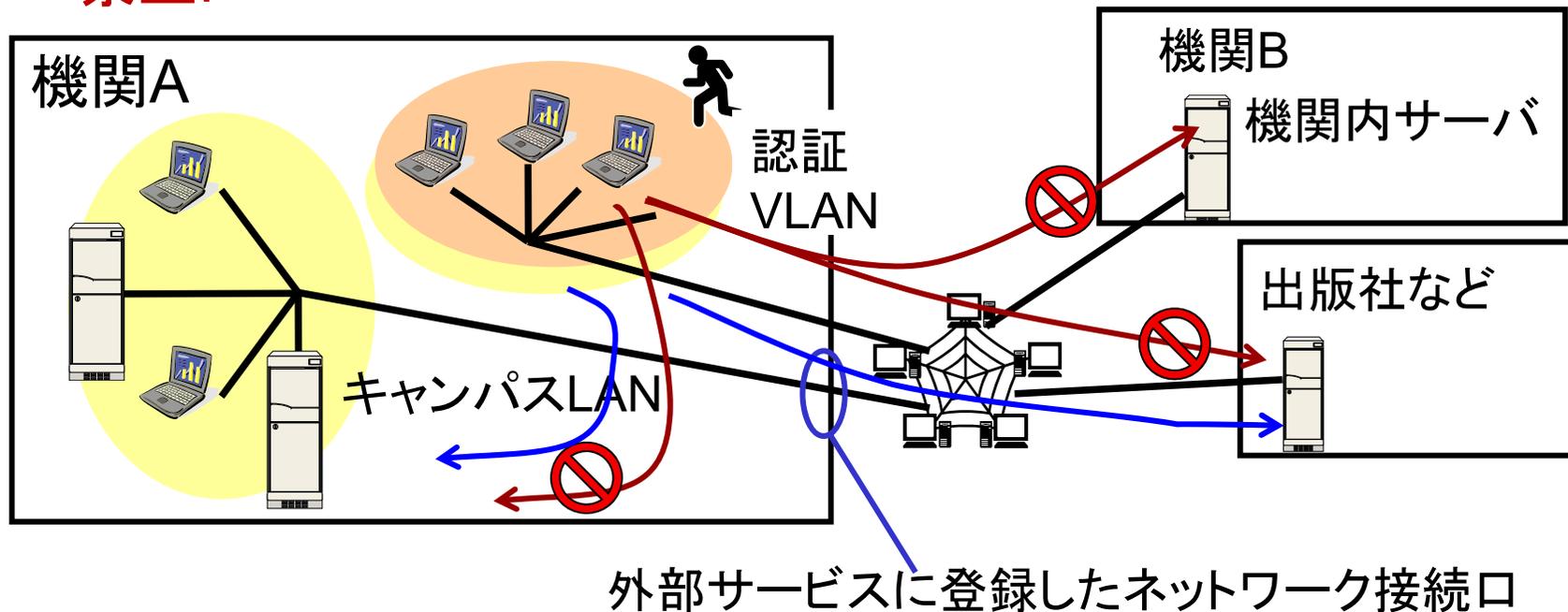
- 学内サービスが利用できないと不満が出る
  - 利用者に理由が伝わりにくい
  - 窓口の負担
- 構成員に使われて、帯域不足になる
  - 訪問者用のネットワーク(NAPT, FW含む)の帯域不足？

本来、eduroamは学内外でシームレスに使うもの。  
多くは技術で解決できる。

## 無線LANシステムの一本化のススメ

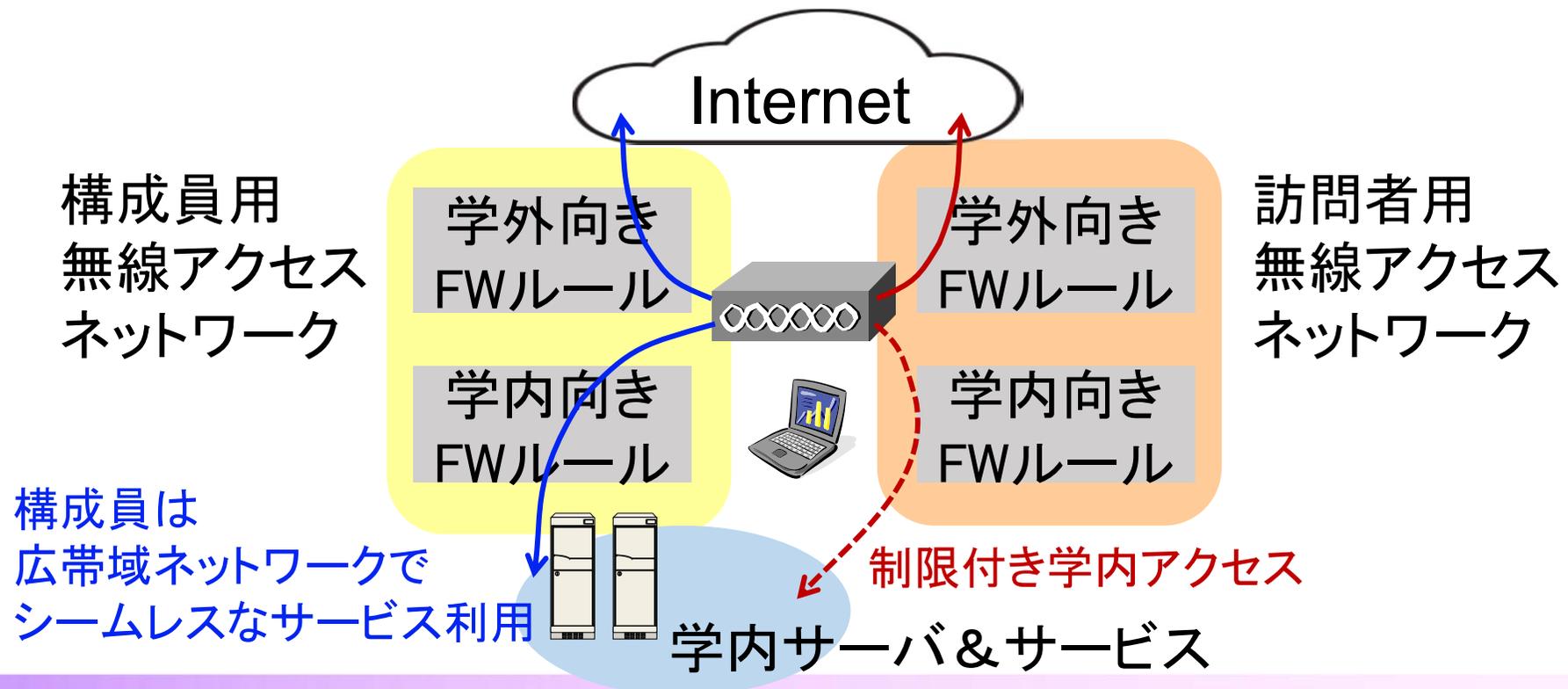
- 「**認証VLAN**」を導入すれば、自機関の利用者として認証された者の端末をLANに直接收容することが可能。→ 利便性が大幅に向上。

訪問者はゲストネットワークに收容し、学内LANにアクセス禁止。



## 認証VLANによる個人別ポリシー適用

- 構成員用と訪問者用のネットワークを、基地局上でVLAN分離
- 学外向き・学内向きで異なるアクセス制限



## 認証VLAN導入のメリット

- 構成員は、自由に学内サービスや電子ジャーナルを利用可能（キャンパス内での利用の場合）
- SSIDは“eduroam”のみ
  - 接続が安定する（異なるSSIDの間でパタつかない）
  - 利用もサポートも容易
- 訪問者に学内サービスの一部を公開可能
- 教職員・学生のポリシー分離も可能

## デメリット

- 明示的にネットワークを切り替えられない（要る？）

# 認証VLANの実現方法

1. 機関のRADIUS IdPで属性値を挿入 (APがそれを利用)
  - Tunnel-Type = 13
  - Tunnel-Medium-Type = 6
  - Tunnel-Private-Group-Id = <VLAN番号>
2. レルムの機関名一致を調べてproxyで属性値挿入
  - @<機関名>.eduroam.jp
  - proxyで見えるのはouter-identityなので、偽装に注意.  
訪問者に高い権限を付与するケースでは利用不可.  
(共用IdPの場合、機関名を書き換えることで、  
機関内の構成員が訪問者になりすますことが可能)

## トラブルの傾向と対策（利用者編）

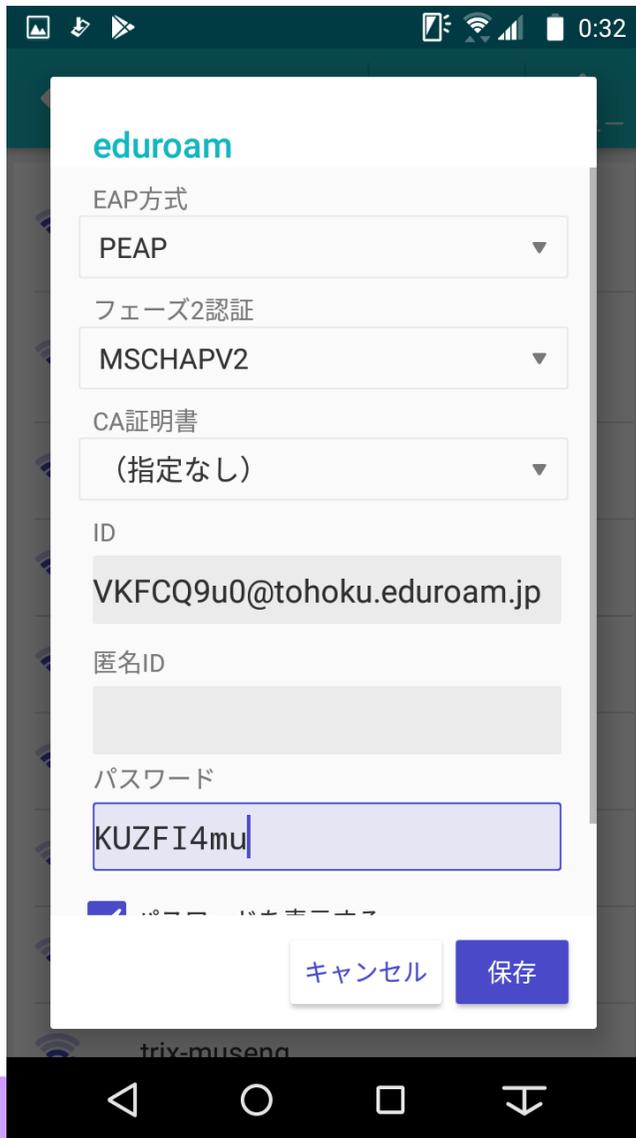
### ありがちな設定ミス

- レルムを入力していないので、訪問先でつながらない
  - 注意喚起も必要だが、  
機関内でもレルム無しではつながらない設定  
にしておく設定時に気づきやすい。  
(出先で不幸になりにくい)
- メールアドレスなど、異なるシステムのIDを入力する
  - 注意喚起に加えて、何よりも、  
eduroamの情報に容易にたどり着けるように配慮。
- IDやパスワードの打ち間違い
  - ありがちな入力ミスを例示して、注意喚起。
  - 入力ミスしやすい文字を使わない。(またはフォントに注意)

# トラブルの傾向と対策 (続)

正しい入力

誤入力



eduroam

EAP方式  
PEAP

フェーズ2認証  
MSCHAPV2

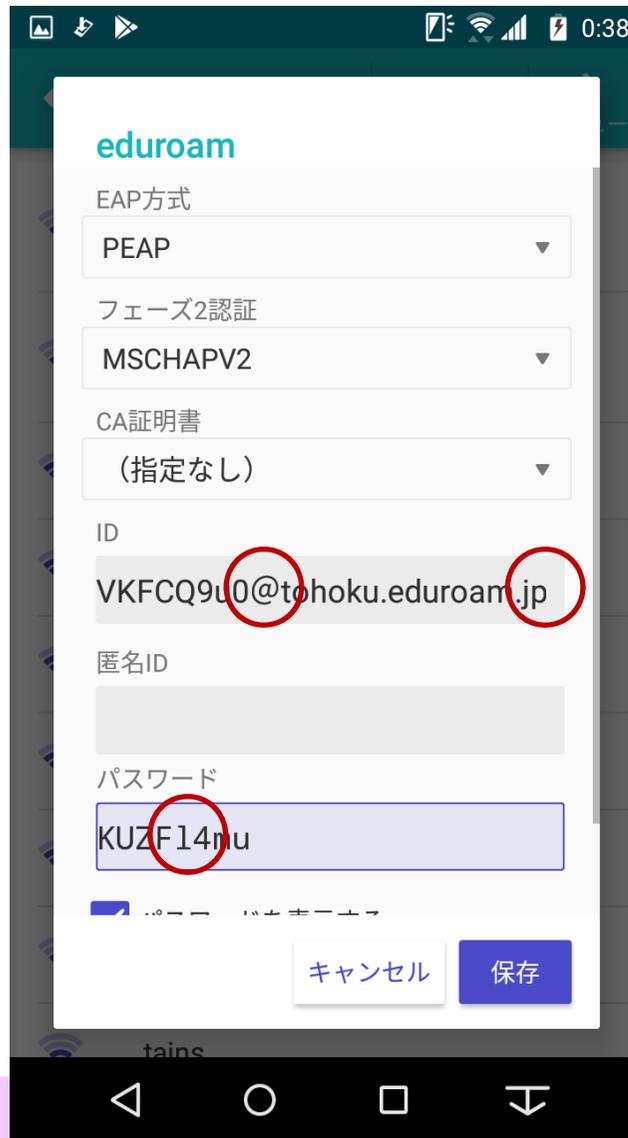
CA証明書  
(指定なし)

ID  
VKFCQ9u0@tohoku.eduroam.jp

匿名ID

パスワード  
KUZFI4mu

キャンセル 保存



eduroam

EAP方式  
PEAP

フェーズ2認証  
MSCHAPV2

CA証明書  
(指定なし)

ID  
VKFCQ9u0@tohoku.eduroam.jp

匿名ID

パスワード  
KUZFI4mu

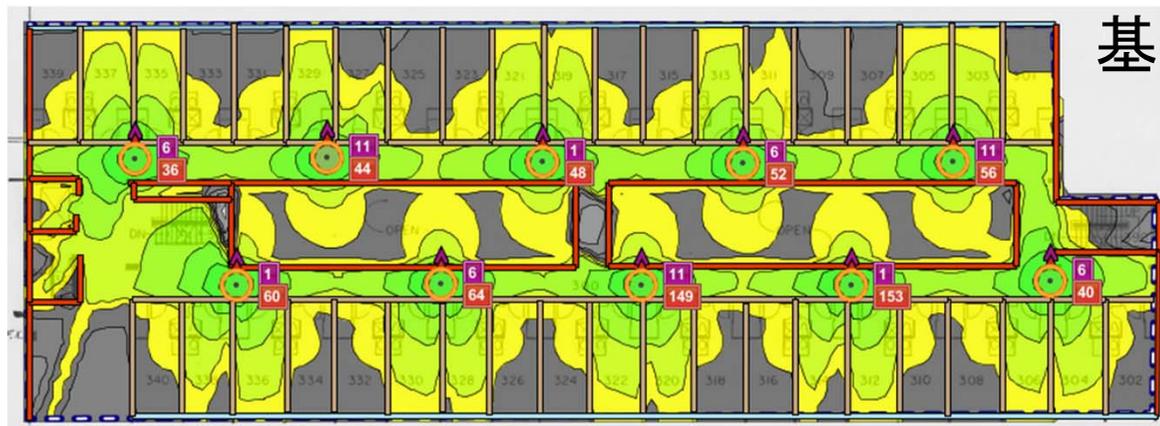
キャンセル 保存

アットマークが  
全角

末尾に空白

アイがエル

# トラブルの傾向と対策 (管理者編1)



基地局を廊下に設置

基地局どうしがよく受信しあえるので、自動調整で電力が絞られてしまう。

電力を上げると干渉が酷くなる。



基地局を室内に設置

Wi-Fi Design: APs in Hallways

<http://community.arubanetworks.com/t5/Technology-Blog/Wi-Fi-Design-APs-in-Hallways/ba-p/314718>

## トラブルの傾向と対策（管理者編2）

DHCPやNATの設計不良 → eduroamのせいにされてしまう ☹

- 100人教室だからアドレス120もあれば十分だろう  
→ 端末複数持ちが多くてアドレス不足
- DHCPのリース時間は適当に2時間でいいかな  
→ 人々の入れ替わりに追いつけなくて枯渇
- 利用者数 × アプリ数の数倍ぐらいのNAPTでいいか  
→ 多数ポート使うアプリのせいでパケ詰まり

十分なサブネットの広さとアドレスレンジを確保.

NAPTの容量に注意.

大規模な会議を想定した設計.

(認証VLANで構成員のNATを分離、帯域確保を推奨)

## まとめ

- 技術をうまく駆使して、eduroamの利便性向上や運用コスト低減を図りましょう。
  - 認証VLAN導入のメリットは大きい
  - 利用者ごとに異なるポリシー適用も可能
- トラブルの傾向を分析した対策を。
  - 利用者の設定ミスを減らす工夫、特に広報は重要.
  - 基地局の設置は、装置と電波の特性をよく考えて.
  - アドレス不足、NAT容量不足を起こさないような余裕ある設計を.