

項番	質問	回答
1	移行には不安しかありません。多くの障害報告もそうですが、先行移行機関様のWEKO3を拝見しても、トップページにアクセスするのさえ読込に時間がかかり、利用者にも業務上も支障が生じるのが容易に想定されます。レスポンスの悪さについては、改善の見込みはあるのでしょうか。皆様大変なことは重々承知しておりますが延期を希望します。	多くの障害報告について、ご懸念頂いていることは大変申し訳ございません。レスポンスについては問題と認識しており、継続して状況の改善に取り組んでおります。7/12にご案内の通り、本番移行を延期することとなりました。ご迷惑をおかけし、誠に申し訳ございません。（国立情報学研究所）
2	移行状況の確認は参加館が個別に行う必要がありますが、目視で確認する以外の方法として、何らかのツールや、移行確認に適した一覧の出力などは可能でしょうか？	エラーアイテムについては「本番移行_エラー及びワーニングアイテム一覧」を確認しました。それ以外は、本学では確認期間においては目視確認しかしていません。現在、アイテムについては一括エクスポート機能（ベータ機能）があるようなので、本学でも試したいと思っています。ただ本学はアイテムの件数が5.5万件と多いので、サーバ負荷などが大丈夫か心配でまだ実施できていません。（松原様） 本学では、目視確認しか行っていません。（栗田様）
3	基礎的な質問で申し訳ございません。確認チェックリスト内のWEKO3確認期間中、WEKO2で著者版フラグETDであったものをobject type "full text"に設定するとありますが、WEKO3確認期間中にデータ更新を行った場合WEKO3環境提供時点で更新は反映されるということでしょうか。	はい。確認期間と環境提供後の環境は同一のものとなります。確認期間中に反映いただいた内容が引き継がれます。（国立情報学研究所）
4	初心者で知識が足りていないため、大変申し訳ないのですが、どこを見ることによって確認作業をおこなうことができるのか、不安です。実際画像などで資料補足をしていただくことはできないのでしょうか。（マッピング表の見方もよく理解できません…）	「本番移行_確認チェックリスト」では、各項目に該当するWEKO2/WEKO3の画面（箇所）を記載しております。マッピング表の見方については、「本番移行_移行仕様について」p.12～17でスクリーンショットを添えてご説明しています。ご不明な点は、サポート動画やMLをご活用頂ければと思います。（国立情報学研究所）
5	CNRIへの切り替え申請ですが、先方にとっては、申請が集中して対応が遅れるなどの心配はないでしょうか？	CNRIハンドルの利用機関は各グループ20機関以下となっています。CNRIに対しては作業依頼時期と機関数を予告するメールを送付済みです。なお、先行移行のCNRIハンドル利用機関6機関については特に遅延等はありませんでした。（国立情報学研究所）
6	松原様へ：（コメント）WEKO3 Simple loader(仮)の公開に期待しています	公開されたらメーリングリストで共有します。ただ、（私見ですが）WEKO3 Simple loader（仮）を適切に運用するためには、既存のWEKO3のテンプレートに直接メタデータを入力して登録する経験がある程度必要かもしれないとも思っています。（松原様）
7	現段階で、WEKO3における一括登録機能は、問題なく稼働できている状況でしょうか？登録再開時は対象コンテンツがかなり蓄積されていることが予想され、かつ修正作業にも一括登録機能を使用したいと考えております。恐縮ですが、一括登録機能についての現状について、ご教示いただけましたら幸いです。	一括登録機能は重要な機能として捉えており、修正作業には問題はない状況で提供します。また、一括登録機能について障害が発生した場合は、優先して対応していきます。（国立情報学研究所）
8	基礎的な質問で申し訳ございません。現在、OAI-PMHでディスカバリーサービスにIRデータを提供しています。ディスカバリーベンダーには何を連絡すればいいでしょうか。	OAI-PMHのBase URLはWEKO2から変更ありません。metadataPrefixを「junii2」から「jpcoar_1.0」（JPCOARスキーマver1.0.2）に変更して頂く必要があります。メタデータ形式もJPCOARスキーマver1.0.2にご対応頂く必要がございます。（国立情報学研究所）
9	お忙しいのは重々承知していますので申し上げますが、資料がぎりぎりのアップだったため、確認や準備をするのも困難でした。	本番移行ドキュメントの提供が遅くなり、大変申し訳ございませんでした。（国立情報学研究所）
10	マッピング表の見方や確認方法がいまいち理解できておりません。画面イメージや確認の例を用いた資料の作成をしていただけないでしょうか。	マッピング表の見方については、「本番移行_移行仕様について」p.12～17でスクリーンショットを添えてご説明しています。ご不明な場合は、MLまでお問い合わせ頂ければと思います。（国立情報学研究所）

項番	質問	回答
11	現時点でWEKO3の開発は「安定版」と呼べるレベルまで達しているのでしょうか。本当にバグの修正程度で済む「軽微な」不具合のみなのでしょうか。着実に開発が完了したことを確認してからのリリースを希望します。	基本的な機能については、安定してきていると考えています。最新の状況については、JAIR Cloud (WEKO3) サポート (https://meatwiki.nii.ac.jp/confluence/display/JAIROCloudWEKO3) のリリースノートで共有いたします。機能リリースに際しては、十分な確認を行った後、リリースを行います。そうでない機能については、試験的機能といたします。(国立情報学研究所)
12	JPCOAR JAIR Cloud Community MLについてですが、投稿フォーマットのルールが厳しく、分からないことがあっても気軽に問い合わせができなく、敷居の高さを感じております。WEKO3への移行を皆さまが不安に感じている中、もう少し、問い合わせのルールを柔軟にしてもいいのではないのでしょうか。	投稿フォーマットが煩雑とのこと申し訳ありません。移行タスクフォースへいただいた質問は、メールのフォーマットによって場合分けを行い、対応を切り分けています。そのため、フォーマットに沿っていない場合は対応から漏れてしまいます。限られたリソースのなかで対応しておりますので負担軽減のため、移行に限らず公式への問合せの場合は、フォーマットの遵守へのご協力をお願いします。質問によっては全ての項目を埋めることができないケースはあると思いますので、その場合は項目だけ残して空白にしても問題ありません。なお、参加機関相互の情報共有や質問であれば、フォーマットにこだわらずMLに投稿可能ですので、お気軽にご投稿ください。(大谷様)
13	栗田様のご報告についての質問です。スライド資料13頁目の「マッピング整理」に関して、もし特に注意する必要のあったメタデータ項目や、junii2からJPCOARスキーマへの変更に伴って対応する優先順位が高かった項目などの具体例がありましたらご教示下さい。	特にこれ、というのは機関によって異なるので一概には言えませんが、本学ではアイテムタイプごとに「タイトル」に言語が設定されていたりしなかったりしたのでそれを統一しました。また、マッピングが設定されていない項目があればそれで本当にOKかチェックをしました。(栗田様)
14	日英画面の切り替えの修正をする必要は理解できましたが、実際に何をどうやって修正するか理解できていません。詳細が分かる資料などありますでしょうか。	「本番移行_移行仕様について」p.35をご覧ください。実際の統合作業については、移行タスクフォースによりサポート動画を公開予定です。公開されましたら案内いたします。(松原様)
15	OAI-PMHのスキーマがJPCOARスキーマに変わりますが、正しく出力されるかどうかを事前に確認する方法があるとありがたいです。IRDBにハーベストされたデータが意図しない形になっていて、それがいろんなDBに流れていくのが不安です。	IRDBハーベストが停止されている確認期間中にOAI-PMH出力(アイテム詳細画面の「OAI-PMH」ボタン(GetRecord)、またはListRecords)をご確認いただければと思います。または、十分な確認ができるまではリポジトリ全体のハーベストをオフにするという方法もございます。(国立情報学研究所)
16	栗田 とも子様 とても実体験が伝わる講演でした。ありがとうございます。ただ情報共有において心配なのは、専門知識がある方が介在していればいいのですが、素人同然の知識しか無い場合、アクティブラーニングは起こらないような気がします。きちんと開発側の方々とも情報を交換できるような仕組みがやはり欲しいと思います。	私もわからないことがたくさんありますが、やりながら資料を読み込みながら一つずつ解決していています。JPCOAR作業部会員の立場としては今後もコミュニティ内での情報交換をしていきたいと思いますので、ご協力よろしくお願いいたします。(栗田様) 開発に関わっている国立情報学研究所のメンバーも移行タスクフォースに参加し、MLでの問い合わせ対応にも協力しております。(国立情報学研究所)
17	WEKO3は非常に難易度が高いですが、600以上の機関が利用する中で、ITスキルにも差があり、それを原則コミュニティでの情報共有のみで解決せよというのは些か無理があると思われます。タスクフォースの方々へご迷惑をお掛けする訳にもいきませんので、NII公式に初心者でも分かりやすいマニュアルを作成して頂きたいです。	JPCOARスキーマへの対応により、アイテムタイプの設定やアイテム登録などの機能が複雑になってしまった点がございます。ユーザサポート担当のJPCOARコミュニティと開発担当の国立情報学研究所で協力し、より分かりやすいドキュメントの作成に努めていきたいと思います。利用機関の皆様から「この箇所が分かりづらい」といった具体的なフィードバックをいただければ、大変参考になります。(国立情報学研究所、大谷様)
18	NIIへの要望が多くあがっていますが、TFメンバーのNII職員が僅かことに驚きました。他の専任メンバーはいるのでしょうか？ あれば体制強化の具体策を教えてください。	移行TFメンバーに入っている職員以外にも、国立情報学研究所の学術コンテンツ課・オープンサイエンス基盤研究センターの公開基盤メンバー総動員で対応を実施しています。また、移行支援を実施するためのサポート要員も雇用し、確認強化を進めています。(国立情報学研究所)

項番	質問	回答
19	知識や情報収集能力が足りず、専門用語においてわからない部分があるのですが、用語集や用語解説といったものはあるのでしょうか。	重要な用語については関係ドキュメントの中で解説しております。 https://meatwiki.nii.ac.jp/confluence/display/JAIROCloudWEKO3 不明な用語などあれば、ML等で相互に情報交換できればと思います。（大谷様）
20	NIIの方と図書館職員の間で「初心者向けマニュアル」のニュアンスに乖離があるように感じます。結果、現場は混乱し、どの状況が正なのかすら不明というような事態になることも多々です。少なくともマニュアルを理解するのに必要な参考図書等（データベースの基本など）も教えて欲しいです。	JAIRO Cloud (WEKO3) サポート (https://meatwiki.nii.ac.jp/confluence/display/JAIROCloudWEKO3) やマニュアル類、JPCOARスキーマガイドライン (https://schema.irdb.nii.ac.jp/)、IRDBサポートサイト (https://support.irdb.nii.ac.jp/) などをご覧いただければ理解できるよう、ドキュメントの記載を配慮したいと思います。（大谷様）
21	数年前の資料で、WEKO3には「Elasticsearch」を利用していると書かれていましたが、同じ「Elasticsearch」を利用している「CiNii Dissertations」「CiNii Research」と比較して、明らかにレスポンスが悪いと思います。レスポンスの改善は出来ないのでしょうか。	CiNii Researchとは異なり、JAIRO Cloudにはアイテムリストの表示項目について機関側で表示・非表示を制御する機能があり、処理が複雑になっております。アイテムリストに表示する要素を一律固定にすることでレスポンスを改善することは検討できるかもしれません。（国立情報学研究所）
22	WEKO3における一括登録機能について、仕様等情報がみつけれず、困っています。実務に影響しますので、ご教示いただければ幸いです。	以下でマニュアルを公開しております。（国立情報学研究所） JAIRO Cloud (WEKO3) サポート > JAIRO Cloud (WEKO3) 基本マニュアル > アイテム一括登録 https://meatwiki.nii.ac.jp/confluence/pages/viewpage.action?pageId=63868511
23	大谷様の掲載資料を見てJAIRO CloudはJPCOARとNIIの共同運用でありながら現在は僅かなNII職員と僅かな作業部会員で全体を支える状態と理解しました。有難うございます。漠然と「協力依頼」ではなく、JPCOARの個々の機関・図書館員に依頼したい具体的な事項やJPCOARとしての体制強化の考えを教えてください。	MLへの問合せ時のフォーマットへのご協力や、他機関からの質問への相互互助的なサポート、また、作業部会へのご参加を是非ともご検討ください。作業部会の強化は、会員機関のみならず、まのご協力が不可欠ですので、ご検討いただければ幸いです。 あわせて、今年度、次期中期戦略タスクフォースが設置されており、JAIRO Cloudの共同運用体制について議論されています。（大谷様）
24	ITスキルが貧弱なものにも関わらずこのような業務の担当なので、今回の移行テストといいWEKO3の運用開始といい本当に不安です。マニュアルを読んでも専門用語の多さに理解が追いつきません。Q&Aを拝見しますと初心者対応のマニュアルがほしい、初心者用の勉強会を望むとのご意見がありましたが、ご対応や開催は可能でしょうか。	サポート動画では、画面操作を交えた解説を行っておりますので、マニュアル類と対照しながら、ご覧いただくと理解しやすいかもしれません。また、サポート動画をもとにしたオンライン勉強会も予定しておりますので、ご参加をご検討ください。ぜひ作業部会にご参加いただき、企画等に参画いただければ幸いです。（大谷様）
25	運営の皆さま、接続トラブルが続く中、ご対応いただきありがとうございます。音声による質疑応答中止はやむをえないと思いますが、一方的なテキスト形式での回答提示では理解が深まりません。何か、よい回避策をご検討いただけませんか？	ご意見ありがとうございます。実現可能性について検討いたします。（国立情報学研究所）
26	WEKO2からデータは確実に移行されるのでしょうか。WEKO3でデータの関連付けがおかしくなったりしないでしょうか。	「本番移行_移行仕様について」「本番移行_アイテムタイプマッピング表」といった移行仕様書にもとづいてデータ移行を実施しております。これまでにデータの関連付けがおかしくなったというご報告は頂いておりません。（国立情報学研究所）
27	勉強不足で申し訳ありません。「本番移行確認チェックリスト」を確認しましたが「必要に応じて」の判断も難しい状況です。図書館業務もある中、限られた時間で移行作業をする必要がありますので、知識のない者にもわかりやすい判断基準があればと思います。（「こういう場合はこのような作業が必要」など）	具体的に判断基準がわからない項目について、メーリングリストでお問い合わせいただければと存じます。タスクフォース宛ではなく先行移行機関宛にお問い合わせいただければ（投稿フォーマットは自由です）、本学の判断基準について、回答いたします。（松原様）
28	不安の声に同感です。独自にリポジトリ構築を行う技術・知識がないので共用リポジトリサービスに参加しています。もちろん勉強はしますし協力はしたいと思っていますが、独自には困難なので共用リポジトリサービスに参加している館もあることはもう少し考慮していただきたいと思っています。	ご協力をお願いについて前向きに受け止めていただき、大変ありがとうございます。考慮の至らない点もあるかと思いますが、MLまでお問い合わせいただけますと幸いです。（国立情報学研究所）

項番	質問	回答
29	WEKO3のメタデータ項目表示はなんとかならないでしょうか？ WEKO2の方がよかったです。入れ子状にする必要性があるのかわかりません。	JPCOARスキーマの採用により、メタデータの構造が複雑化しています。アイテム詳細画面における表示項目の整理は今後の改善課題と認識しております。（国立情報学研究所）
30	本公演は、WEKO2からWEKO3への移行についてですが、WEKO2からの移行ではなくDspaceからの移行でも、似たような事をするのでしょうか。	WEKO2以外のシステムからWEKO3へのデータ移行ツールの開発予定はございません。各機関で一括登録機能等をご利用いただき、移行を実施いただくことになります。（国立情報学研究所） 他システムから移行する場合は、多くの場合junii2からJPCOARスキーマへの変換などを行う必要があります。いくつかの機関で同様のことを検討されていると伺っていますので、MLなどで情報共有ができればと考えています。（大谷様）
31	マニュアル以前に、「用語がわからない」との声が多いところですが、wiki等（ツールは何でもいいですが）でわからない用語のみ書き込み、コミュニティ（移行TFに限らず）で解説を随時書き込む、などできないでしょうか。そのぐらいの協力なら貢献になるかなあ、とWEKO2で未構築のためデータ移行がない機関としては考えています。	前向きなご提案、大変ありがとうございます。セキュリティ上の課題もあり、どこまで実現できるかは分からないのですが、そのようなかたちでコミュニティでドキュメントを整備できることが理想ですので、移行タスクフォースでも検討してみます。（大谷様）