

計算の仕組み

オートマトンからラムダ計算まで

関山 太郎

国立情報学研究所 アーキテクチャ科学研究系 助教

今日のトピック

コンピュータ（計算機）が行う

計算

を数学的に扱う方法

「計算」とは？

- 与えられた「入力」に対し「出力」を返すプロセス

例1: 四則演算

入力

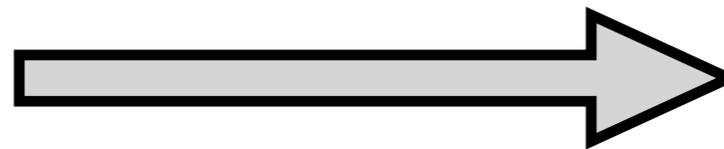
数と+-×÷で書ける式

$$3 \times 4 + 6 \div -2$$

出力

+-×÷を含まない式

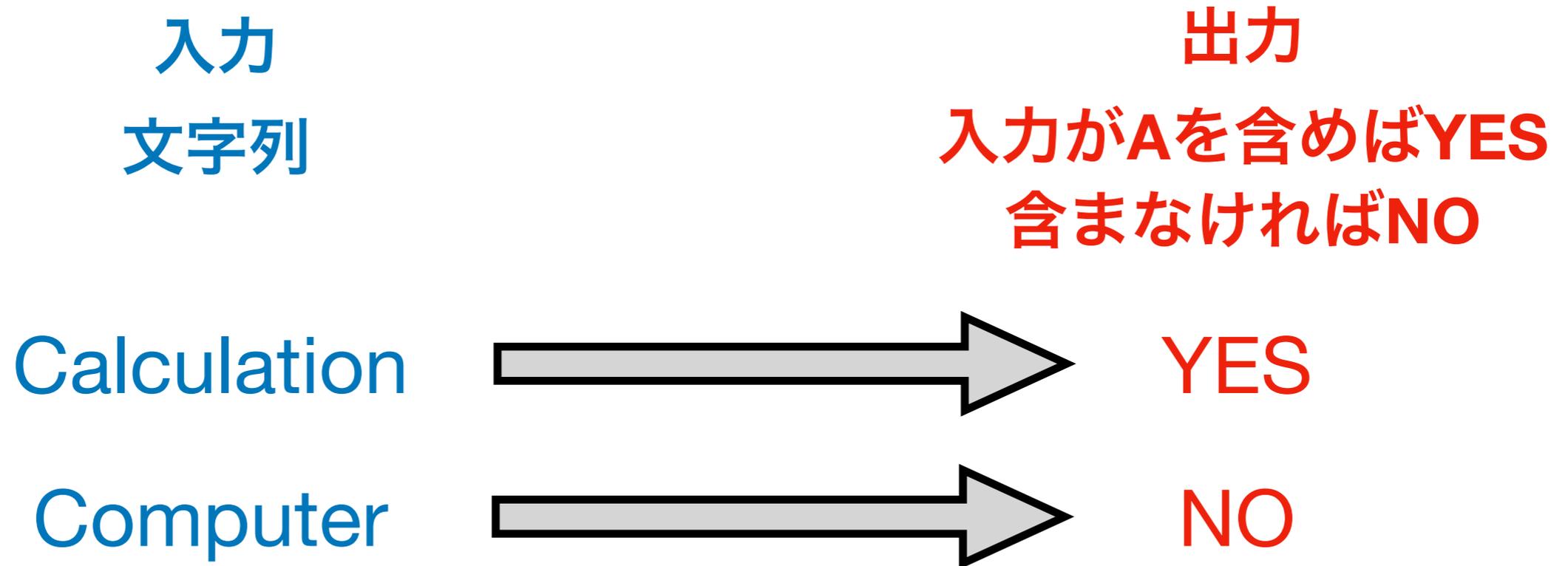
9



「計算」とは？

- 与えられた「入力」に対し「出力」を返すプロセス

例2: 文字のマッチング



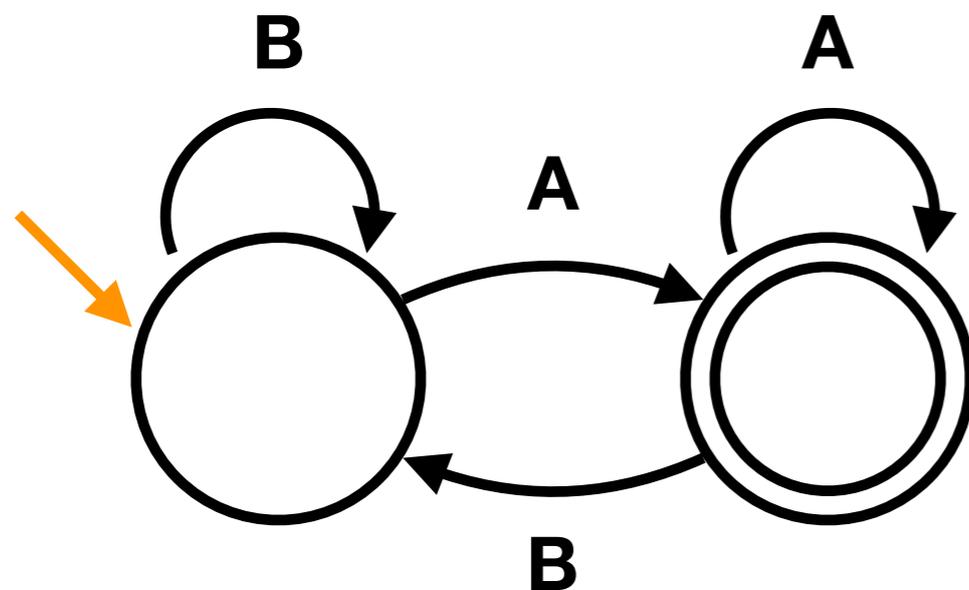
本日の内容

計算モデル（計算の数学的定義）の紹介

1. 有限オートマトン
2. チューリングマシン
3. ラムダ計算

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械

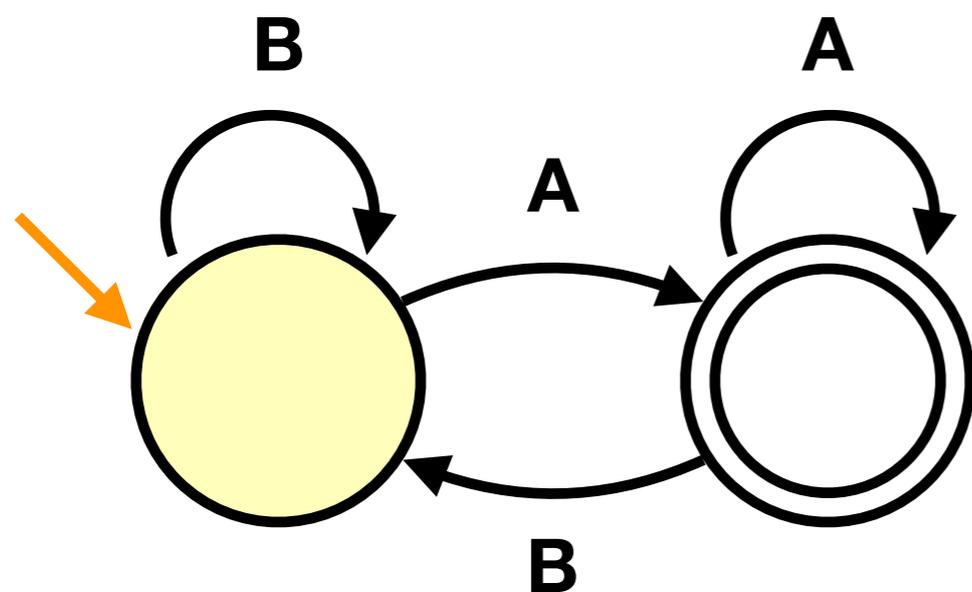


入力：A

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の ○ か ◎ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 ◎ であれば **YES を出力**
その他の状態 ○ であれば **NO を出力**

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械

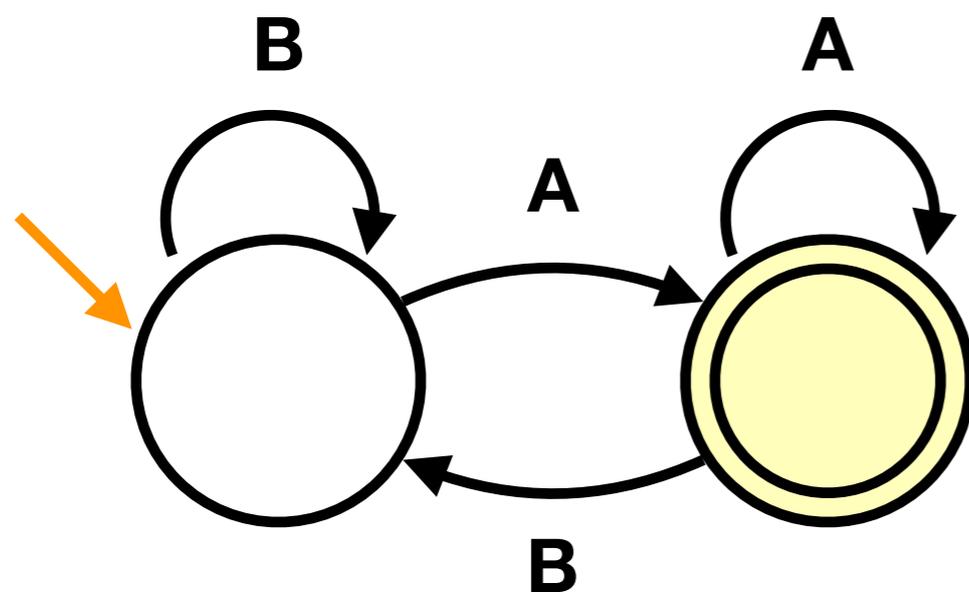


入力：A

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば **YES** を出力
その他の状態 \bigcirc であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械



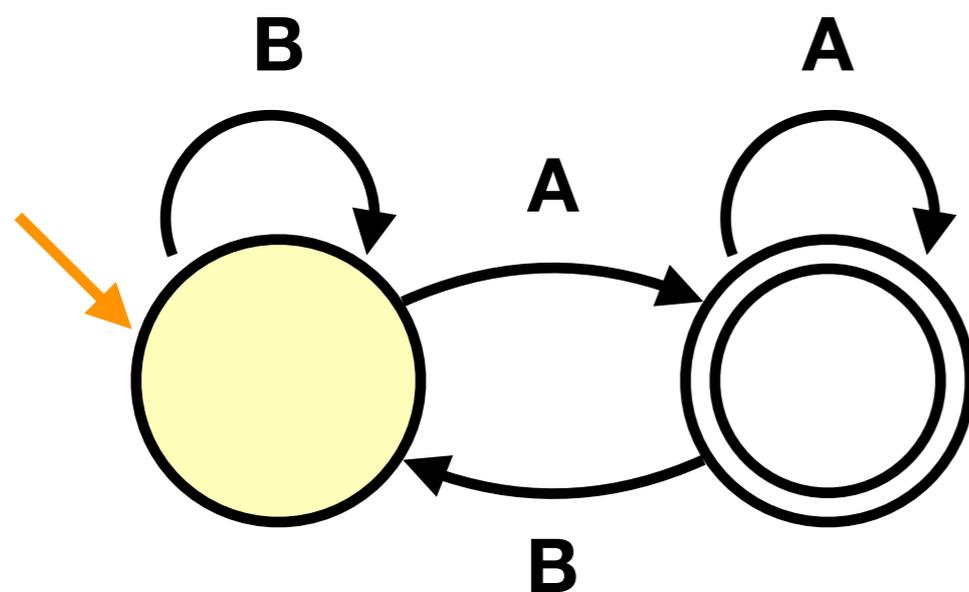
入力：A

出力：YES

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば **YES** を出力
その他の状態 \bigcirc であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械

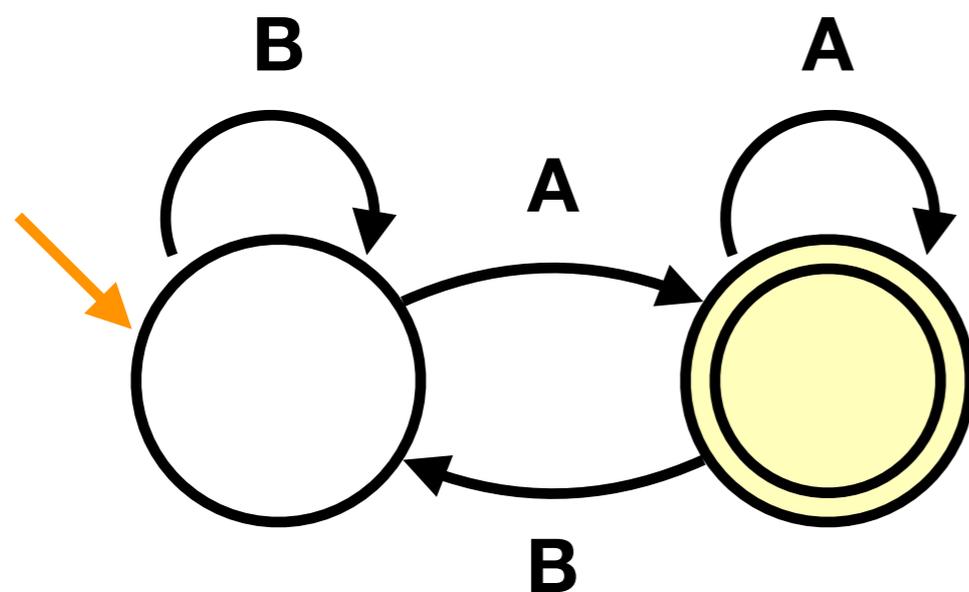


入力：AB

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば **YES** を出力
その他の状態 \bigcirc であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械

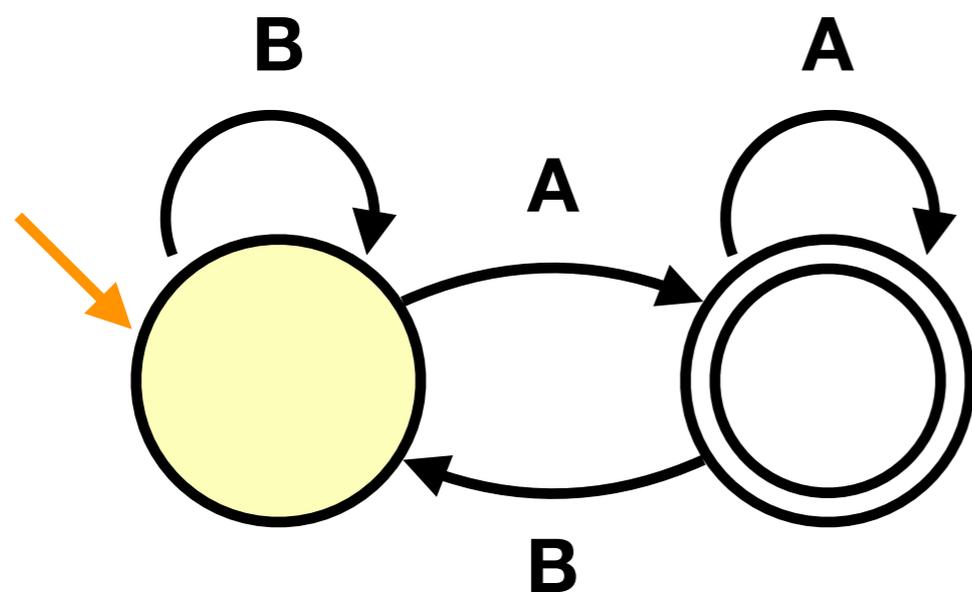


入力：AB

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば **YES** を出力
その他の状態 \bigcirc であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械

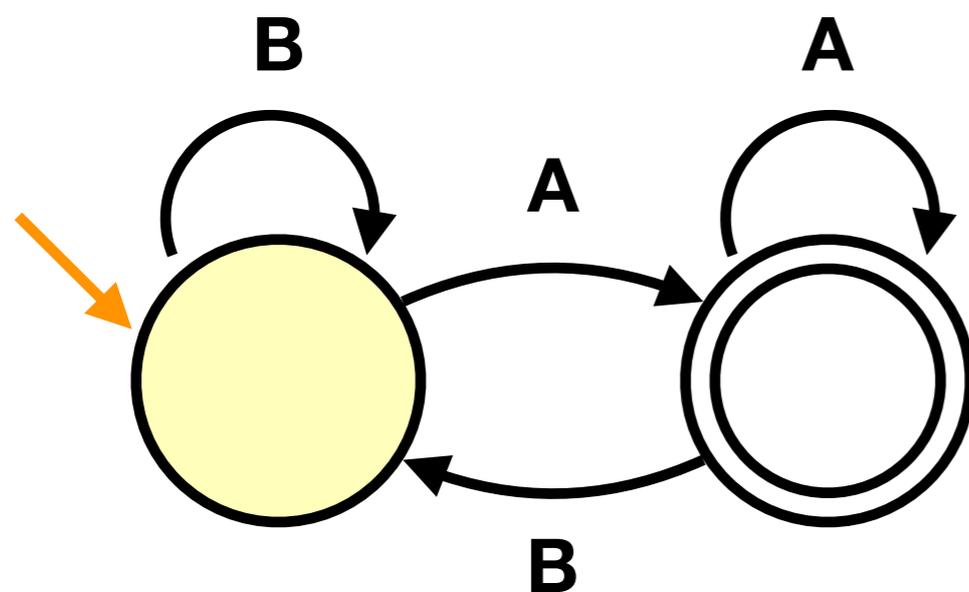


入力：AB
出力：NO

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば **YES** を出力
その他の状態 \bigcirc であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械

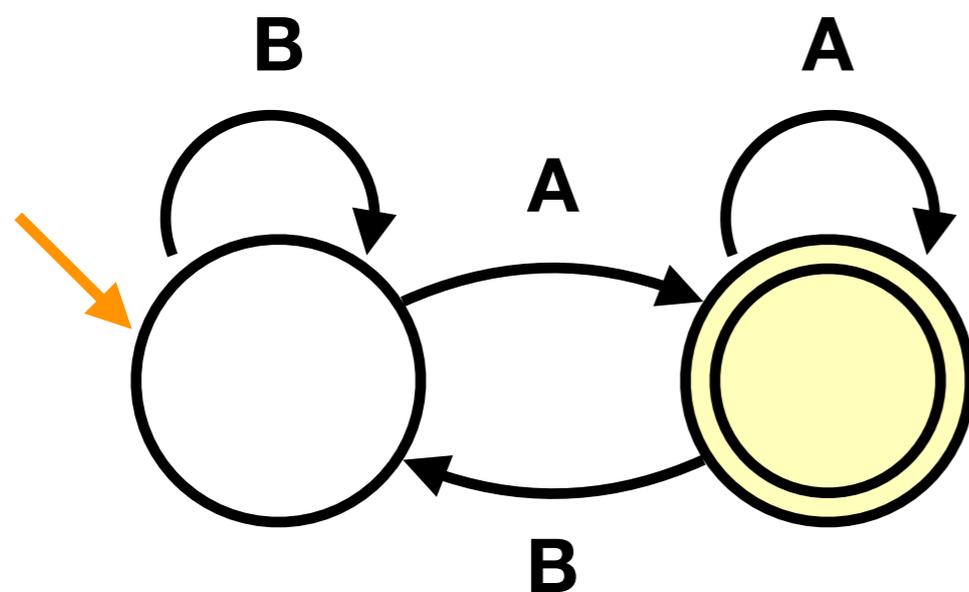


入力：ABA

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば **YES** を出力
その他の状態 \bigcirc であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- **入力：文字列** から **出力：YES または NO** を計算する機械

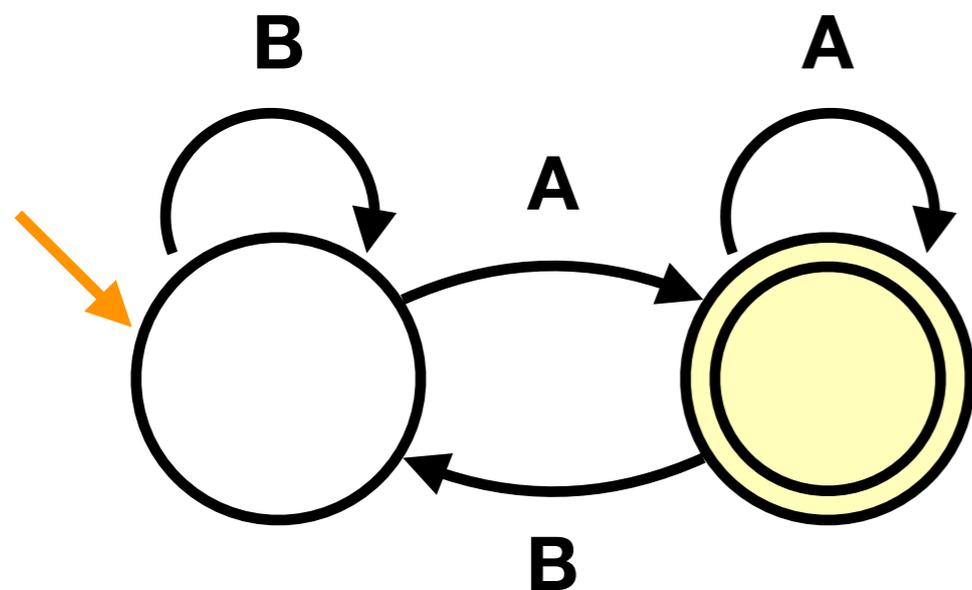


入力：ABA
出力：YES

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の \bigcirc か $\bigcirc\bigcirc$ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 $\bigcirc\bigcirc$ であれば **YES** を出力
その他の状態 \bigcirc であれば **NO** を出力

有限オートマトン

- 文字列を扱うための計算モデル
- 入力：文字列 から 出力：YES または NO を計算する機械



入力がAで終わる ⇒ 出力YES

それ以外 ⇒ 出力NO

- 入力文字列に従って計算機の状態が変化する
- 状態は有限個の ○ か ◎ で表現
- 入力を最初から読んでいき、読み終わったときの状態が
受理状態 ◎ であれば YES を出力
その他の状態 ○ であれば NO を出力

単純だからこそその便利さ

- 構造が単純なのでいろいろな解析が可能
- 次の問題を解くための手順（アルゴリズム）が知られている

受理判定 有限オートマトンのある文字列に対する出力を判定する

等価性判定 二つの有限オートマトンが全ての文字列に対して同じ出力を返すかを判定する

空判定 与えられた有限オートマトンが YES と出力するような文字列が存在するかを判定する

何に使う？

■ 文字列処理

- 計算機分野では最も基本的な処理の一つ
- 入力文字列があるパターンに沿ったものであるかを判定できる

■ プログラム検証

- プログラムを有限オートマトンとして抽象化し、先に述べたアルゴリズムを通してプログラムの性質を調べる

■ 様々な計算モデルのベースとなる

- 時間オートマトン、Büchi オートマトン、YES・NO以外の出力ができるオートマトンなどが拡張として知られている

何ができない？

- 次のような有限オートマトンは構築できないことが証明できる

$A^n B^n$ の文字列

{ AB, AABB,
AAABBB,
... }



YES

それ以外



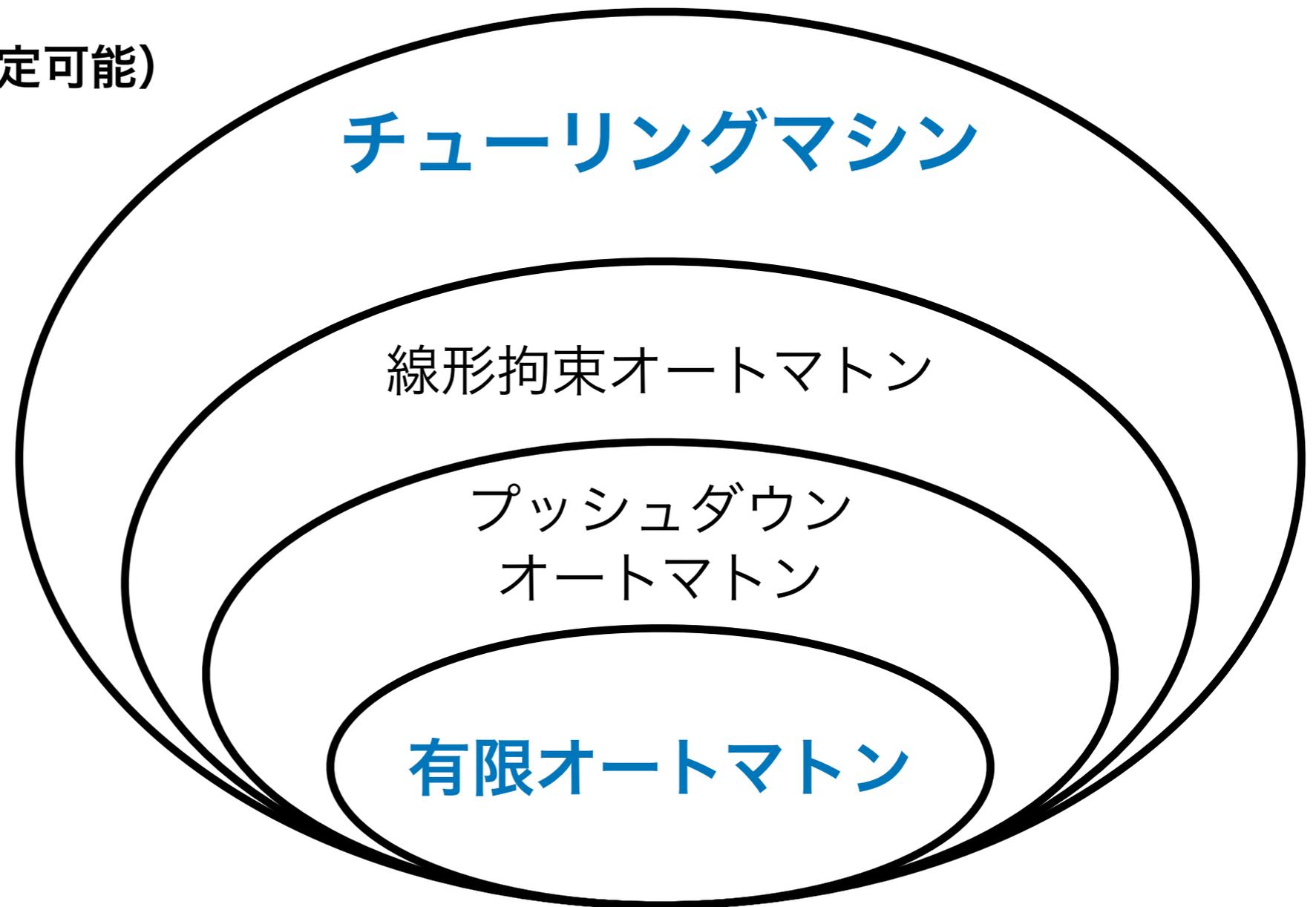
NO

アイデア：オートマトンの状態数は有限なので
状態数を超える文字列の情報を覚えておくことはできない！

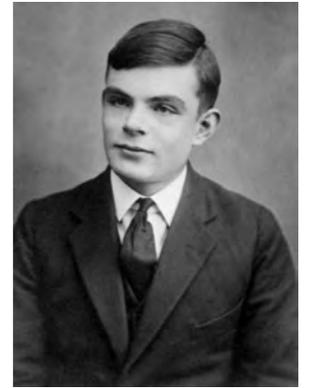
チョムスキー階層

表現力が高い

(多くの文字列パターンが判定可能)



チューリングマシン



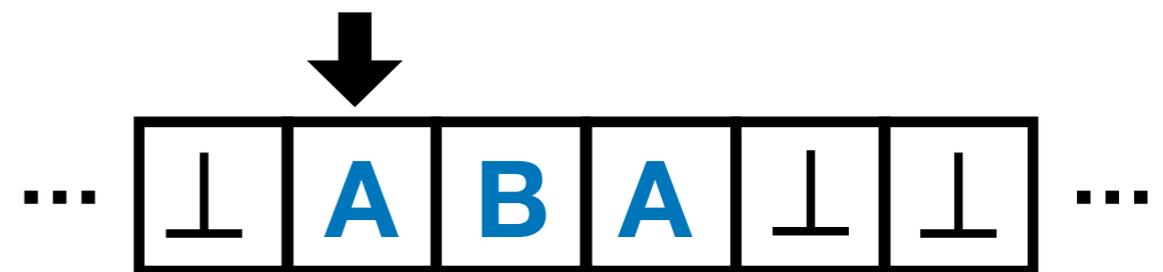
Alan Turing

https://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing

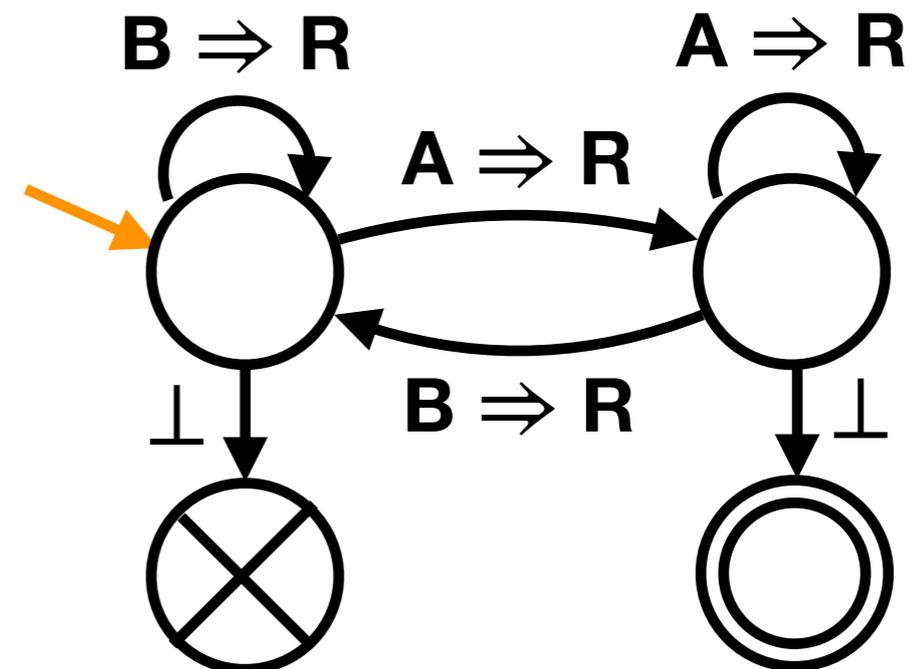
文字情報をテープに書いて保存できる計算モデル

- テープの長さは**無制限**、有限長の文字列なら保存可能
- テープの読み書き位置をヘッド↓で指す
- 計算は**状態遷移系**で表現
現在の状態とヘッドの文字から
 1. 次の状態
 2. ヘッドへ書き込む文字
 3. ヘッドを動かす方向 (**左L**か**右R**)を決める
- 受理状態  に到達すれば **YES**
拒否状態  に到達すれば **NO** を出力

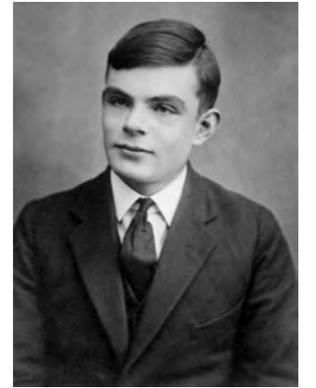
入力**ABA**に対する初期テープ



Aで入力に**YES**を出力



チューリングマシン



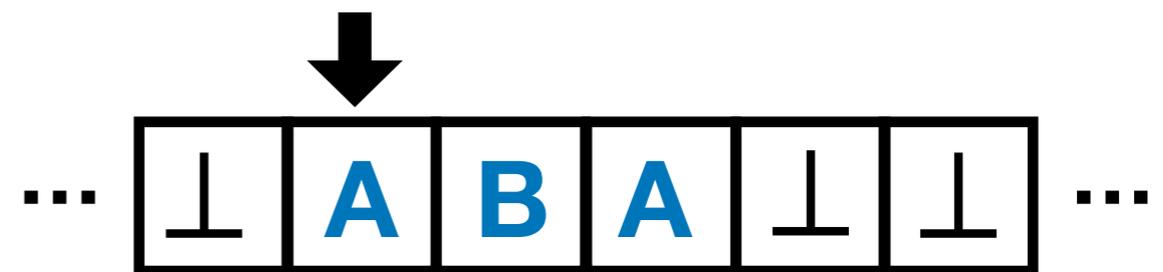
Alan Turing

https://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing

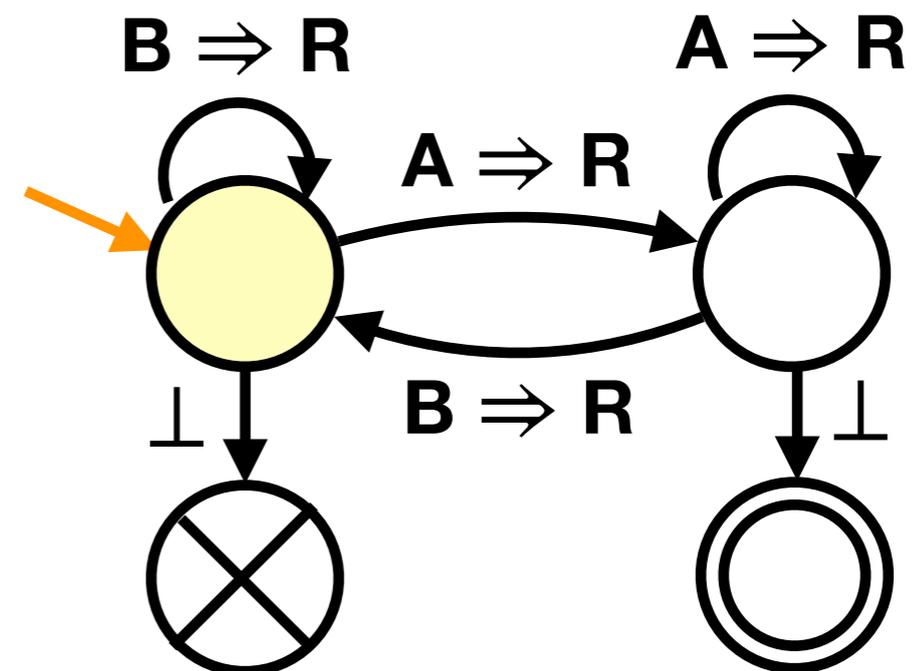
文字情報をテープに書いて保存できる計算モデル

- テープの長さは**無制限**、有限長の文字列なら保存可能
- テープの読み書き位置をヘッド↓で指す
- 計算は**状態遷移系**で表現
現在の状態とヘッドの文字から
 1. 次の状態
 2. ヘッドへ書き込む文字
 3. ヘッドを動かす方向 (**左L**か**右R**)を決める
- 受理状態  に到達すれば **YES**
拒否状態  に到達すれば **NO** を出力

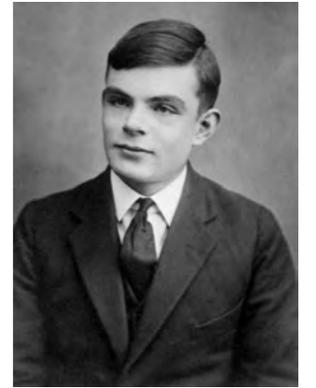
入力**ABA**に対する初期テープ



Aで入力に**YES**を出力



チューリングマシン

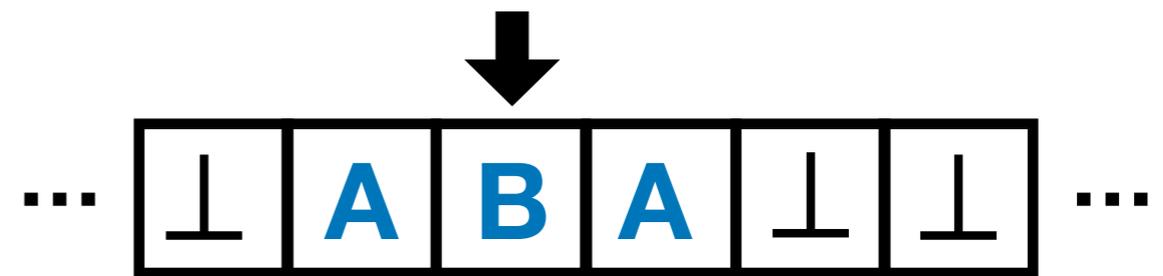


Alan Turing

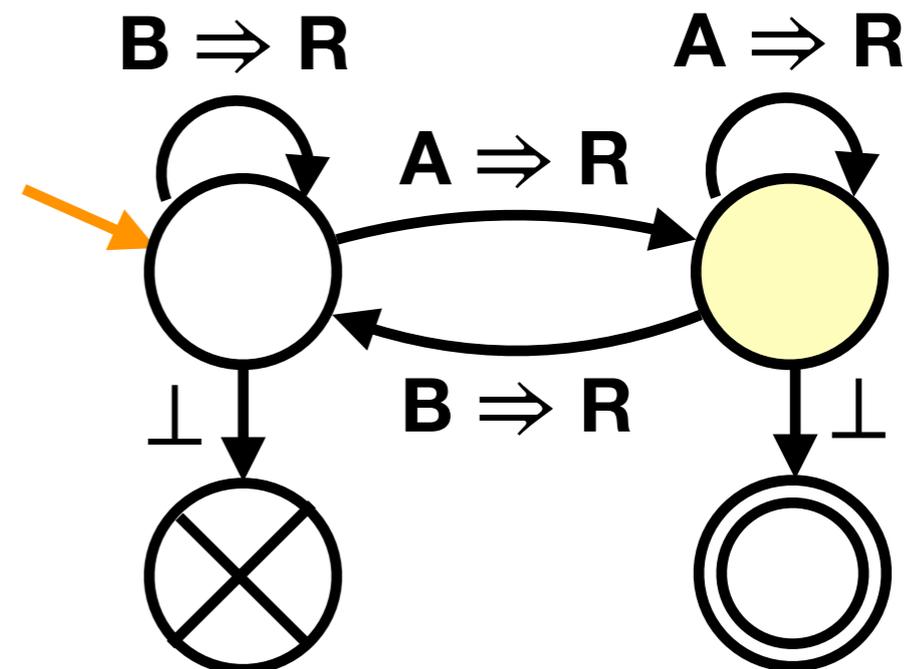
https://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing

文字情報をテープに書いて保存できる計算モデル

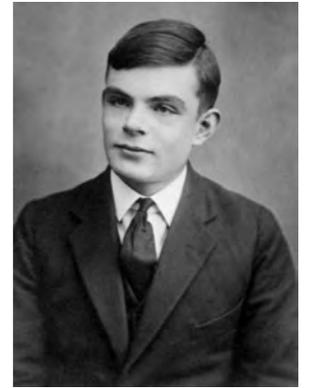
- テープの長さは**無制限**、有限長の文字列なら保存可能
- テープの読み書き位置をヘッド↓で指す
- 計算は**状態遷移系**で表現
現在の状態とヘッドの文字から
 1. 次の状態
 2. ヘッドへ書き込む文字
 3. ヘッドを動かす方向 (**左L**か**右R**)を決める
- 受理状態  に到達すれば **YES**
拒否状態  に到達すれば **NO** を出力



Aで入力に**YES**を出力



チューリングマシン

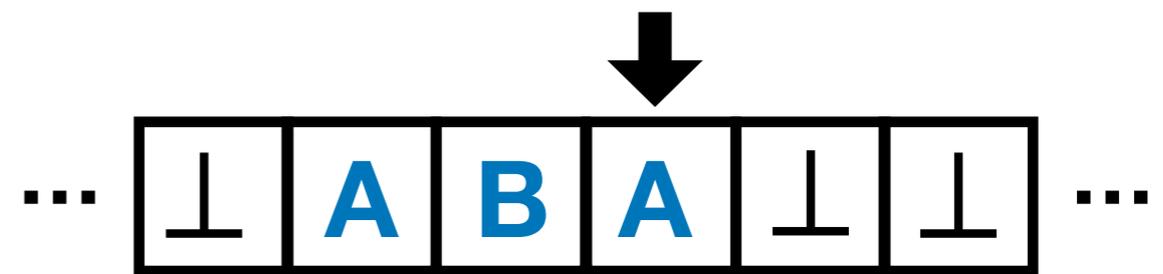


Alan Turing

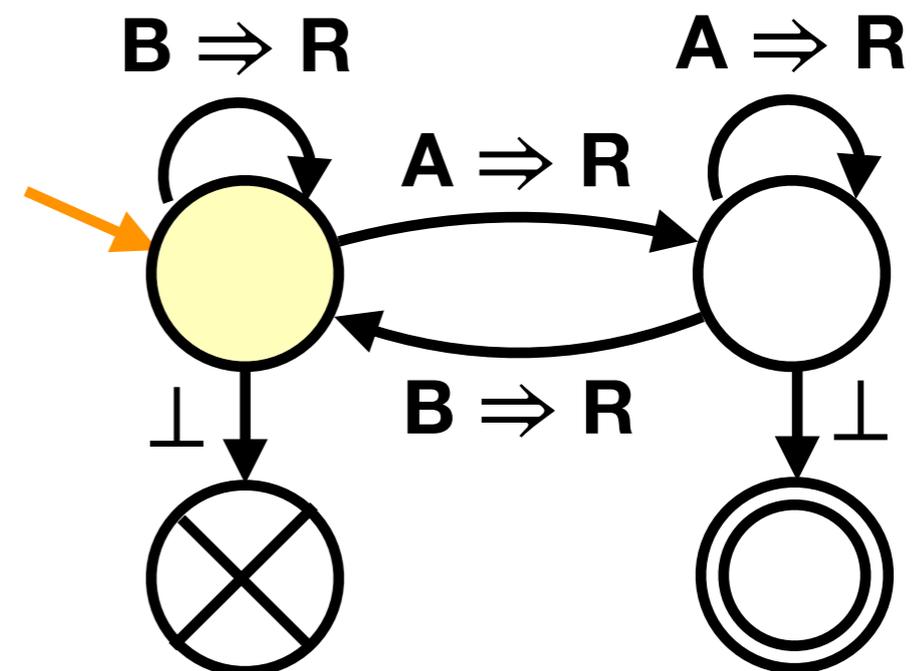
https://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing

文字情報をテープに書いて保存できる計算モデル

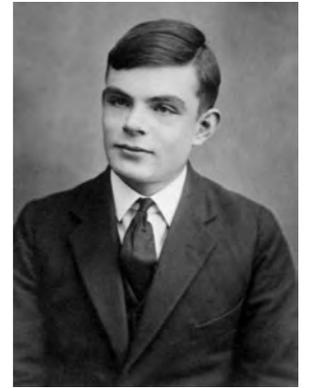
- テープの長さは**無制限**、有限長の文字列なら保存可能
- テープの読み書き位置をヘッド↓で指す
- 計算は**状態遷移系**で表現
現在の状態とヘッドの文字から
 1. 次の状態
 2. ヘッドへ書き込む文字
 3. ヘッドを動かす方向 (**左L**か**右R**)を決める
- 受理状態  に到達すれば **YES**
拒否状態  に到達すれば **NO** を出力



Aで入力に**YES**を出力



チューリングマシン

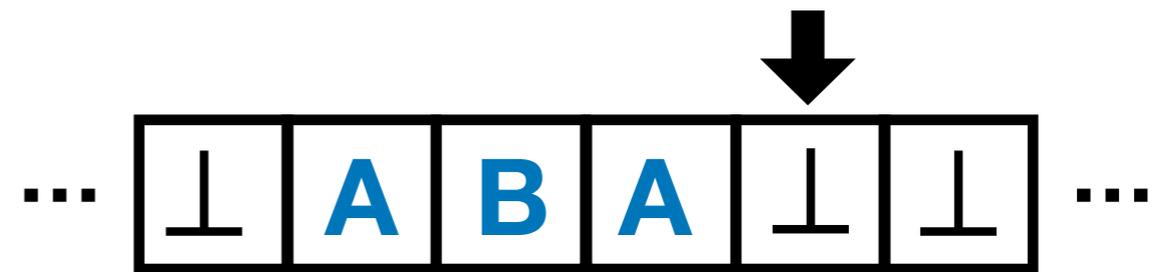


Alan Turing

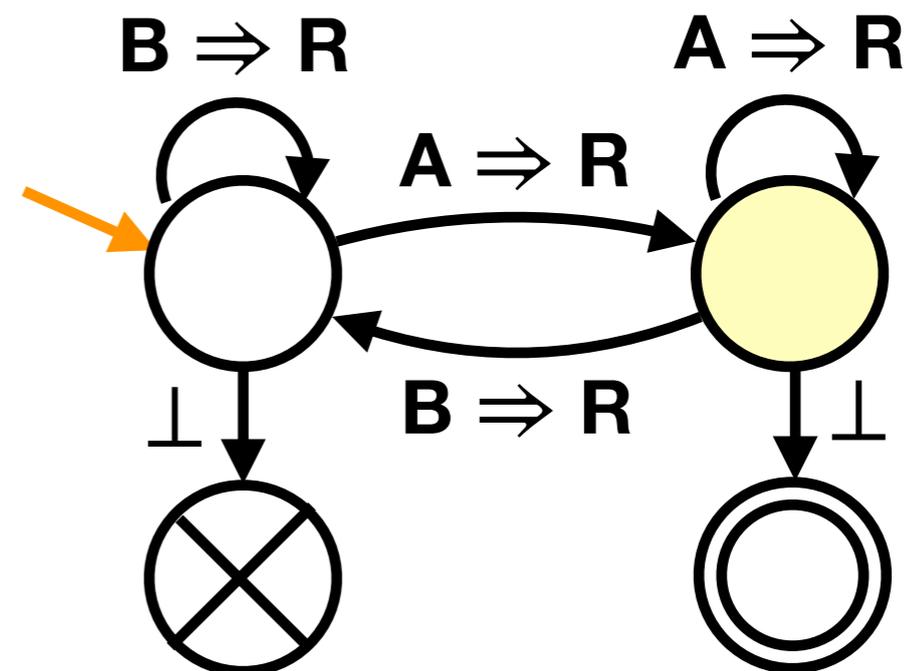
https://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing

文字情報をテープに書いて保存できる計算モデル

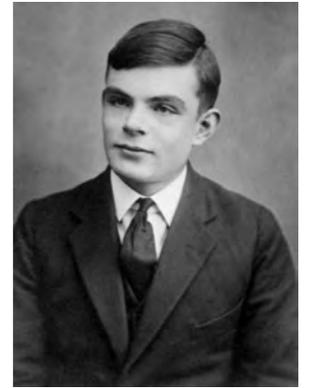
- テープの長さは**無制限**、有限長の文字列なら保存可能
- テープの読み書き位置をヘッド↓で指す
- 計算は**状態遷移系**で表現
現在の状態とヘッドの文字から
 1. 次の状態
 2. ヘッドへ書き込む文字
 3. ヘッドを動かす方向 (**左L**か**右R**)を決める
- 受理状態  に到達すれば **YES**
拒否状態  に到達すれば **NO** を出力



Aで入力に**YES**を出力



チューリングマシン

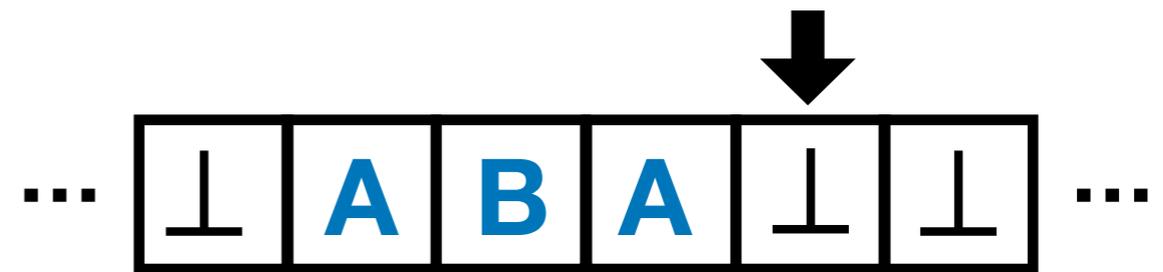


Alan Turing

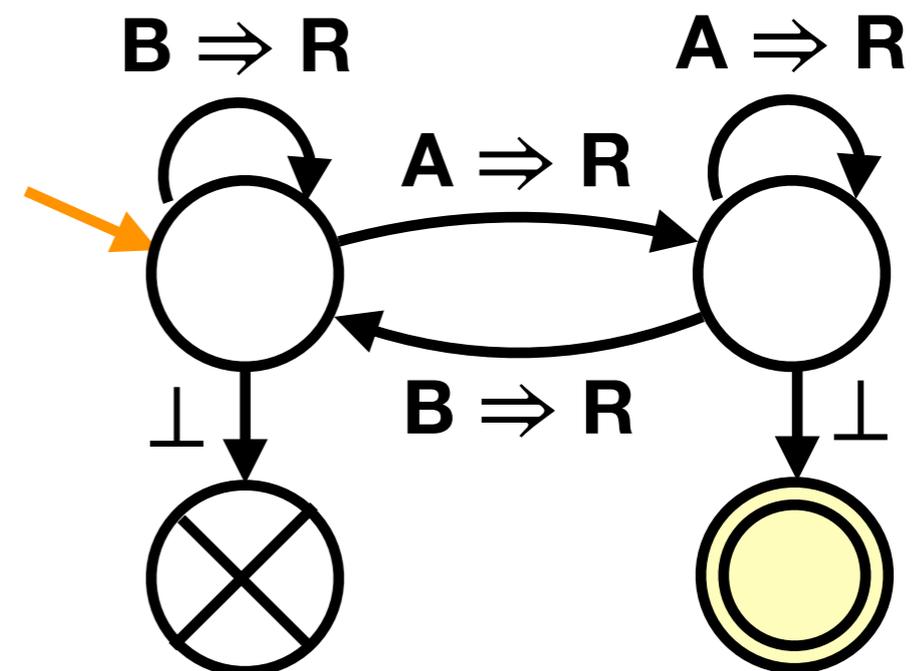
https://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing

文字情報をテープに書いて保存できる計算モデル

- テープの長さは**無制限**、有限長の文字列なら保存可能
- テープの読み書き位置をヘッド↓で指す
- 計算は**状態遷移系**で表現
現在の状態とヘッドの文字から
 1. 次の状態
 2. ヘッドへ書き込む文字
 3. ヘッドを動かす方向 (**左L**か**右R**)を決める
- 受理状態  に到達すれば **YES**
拒否状態  に到達すれば **NO** を出力



Aで入力に**YES**を出力



$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に B を探す (なければ **NO** を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかるまで左に移動

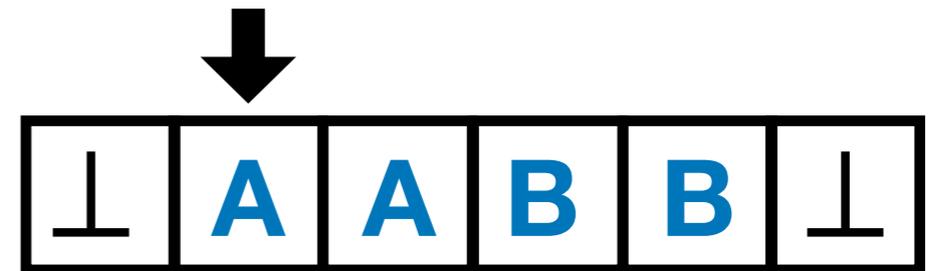
□ A 以外が見つかった ⇒ **NO** を出力

□ A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動

◆ A ⇒ **NO** を出力

◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う

◆ \perp が見つかった ⇒
左が全て X なら **YES**、
そうでなければ **NO** を出力



$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に **B** を探す (なければ **NO** を出力)
2. **X** を書き込み、**X** 以外の文字が見つかるまで左に移動

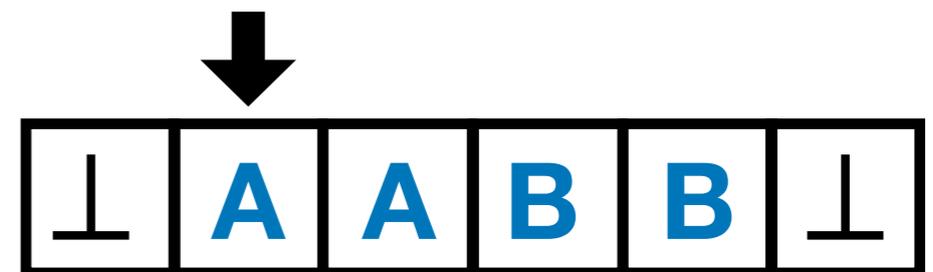
□ **A** 以外が見つかった ⇒ **NO** を出力

□ **A** が見つかった ⇒ **X** を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動

◆ **A** ⇒ **NO** を出力

◆ **B** が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う

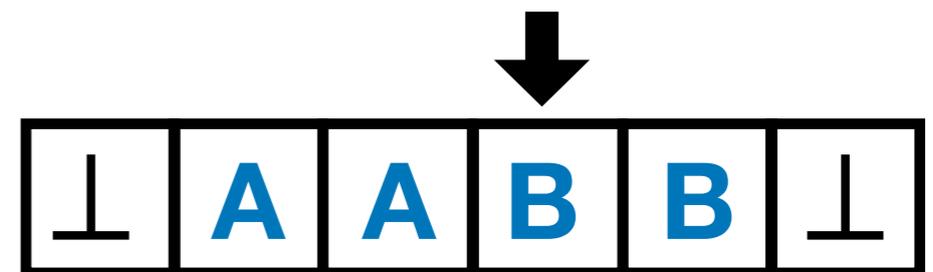
◆ **⊥** が見つかった ⇒
左が全て **X** なら **YES**、
そうでなければ **NO** を出力



$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に B を探す (なければ **NO** を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかるまで左に移動



- A 以外が見つかった ⇒ **NO** を出力
- A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動
 - ◆ A ⇒ **NO** を出力
 - ◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う
 - ◆ | が見つかった ⇒
左が全て X なら **YES**、
そうでなければ **NO** を出力

$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に B を探す (なければ NO を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかるまで左に移動

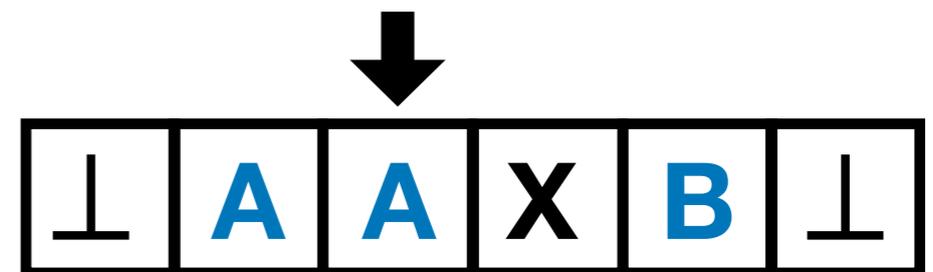
□ A 以外が見つかった ⇒ NO を出力

□ A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動

◆ A ⇒ NO を出力

◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う

◆ \perp が見つかった ⇒
左が全て X なら YES、
そうでなければ NO を出力



$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に B を探す (なければ **NO** を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかるまで左に移動

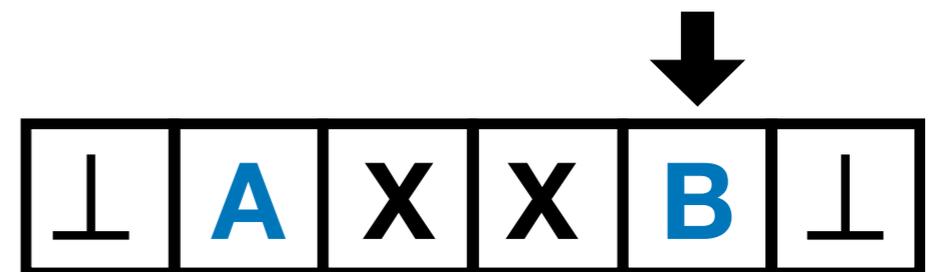
□ A 以外が見つかった ⇒ **NO** を出力

□ A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動

◆ A ⇒ **NO** を出力

◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う

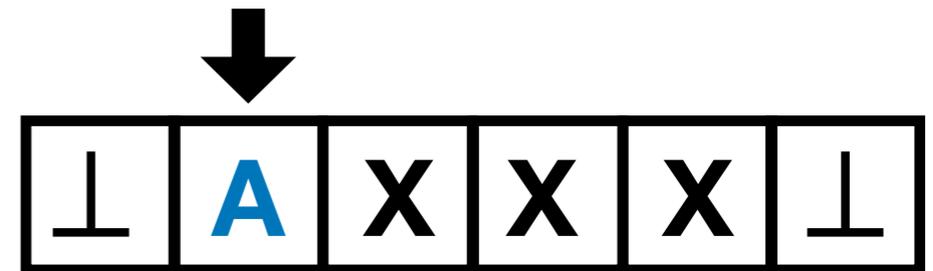
◆ ⊥ が見つかった ⇒
左が全て X なら **YES**、
そうでなければ **NO** を出力



$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に B を探す (なければ NO を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかる
まで左に移動



- A 以外が見つかった ⇒ NO を出力
- A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動
- ◆ A ⇒ NO を出力
- ◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う
- ◆ ⊥ が見つかった ⇒
左が全て X なら YES、
そうでなければ NO を出力

$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

1. 右に B を探す (なければ **NO** を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかるまで左に移動

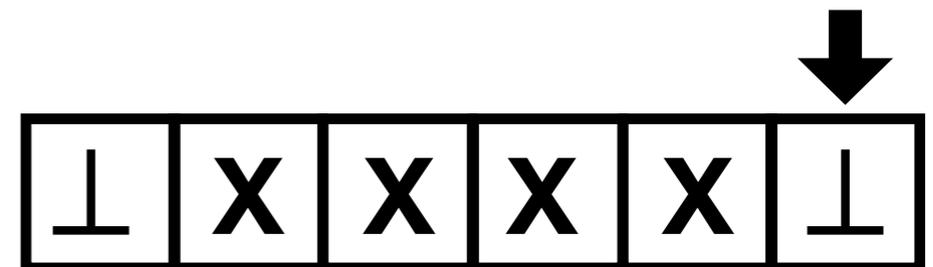
□ A 以外が見つかった ⇒ **NO** を出力

□ A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動

◆ A ⇒ **NO** を出力

◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う

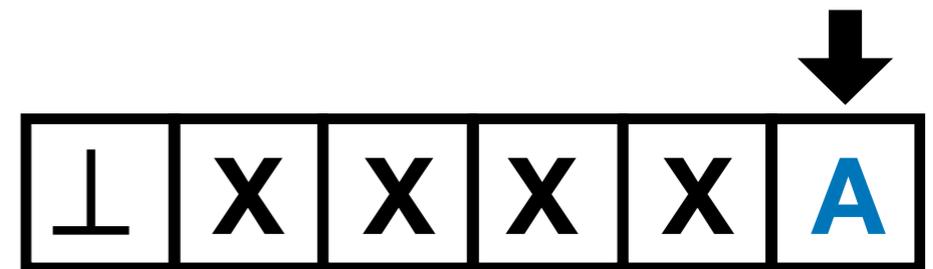
◆ ⊥ が見つかった ⇒
左が全て X なら YES、
そうでなければ NO を出力



$A^n B^n$ を判定する チューリングマシン

アイデア 調べた入力文字A,Bを X でマーキング

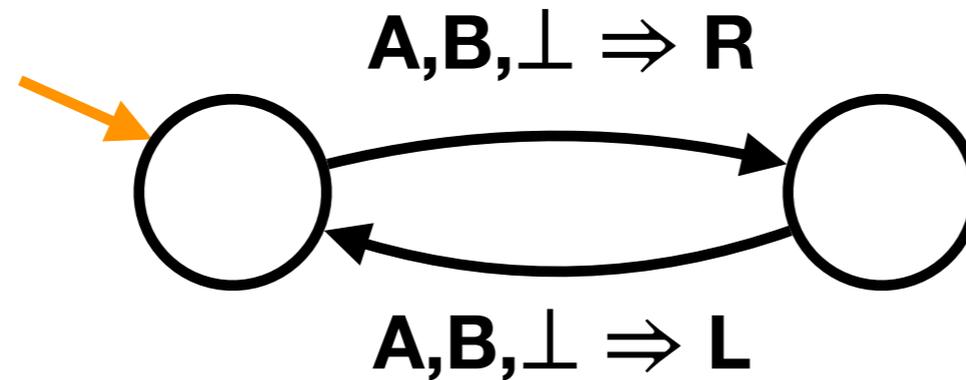
1. 右に B を探す (なければ NO を出力)
2. X を書き込み、X 以外の文字が見つかるまで左に移動



- A 以外が見つかった ⇒ NO を出力
- A が見つかった ⇒ X を書き込み、
X 以外の文字が見つかるまで右に移動
- ◆ A ⇒ NO を出力
- ◆ B が見つかった ⇒ もう一度 2. を行う
- ◆ ⊥ が見つかった ⇒
左が全て X なら YES、
そうでなければ NO を出力

停止しない機械

- YES も NO も出力せず、ずっと動き続けるようなチューリングマシンが構築できる



何ができない？

- 次の問題を解く一般的なアルゴリズムは存在しない

受理判定 チューリングマシンの文字列に対する出力を判定する

等価性判定 二つのチューリングマシンが等価であるかを判定する

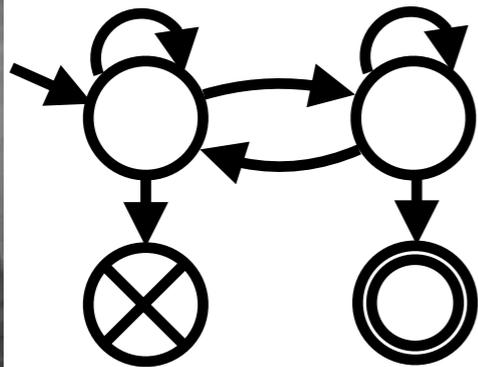
停止性判定 チューリングマシンが停止するかを判定する

□ 証明は**対角線論法**を使って行う

- チューリングマシンで何が実現できないかを調べることも重要

他の計算モデルとの比較

チューリングマシン



帰納的関数



Jacques Herbrand

Kurt Gödel

photographed by [Natascha Artin-Brunswick](https://en.wikipedia.org/wiki/Natascha_Artin-Brunswick) https://en.wikipedia.org/wiki/Kurt_G%C3%B6del

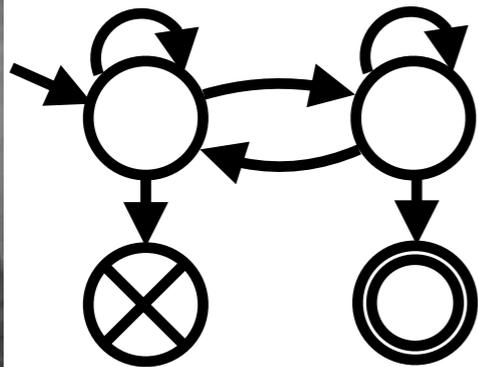
ラムダ計算



Alonzo Church

他の計算モデルとの比較

チューリングマシン = 帰納的関数 = ラムダ計算



Jacques Herbrand

photographed by
Natascha Artin-Brunswick



Kurt Gödel

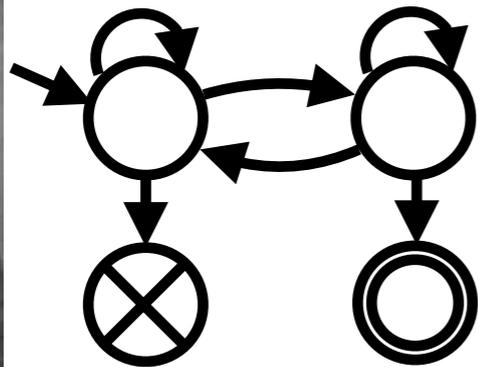
[https://en.wikipedia.org/wiki/
Kurt_G%C3%B6del](https://en.wikipedia.org/wiki/Kurt_G%C3%B6del)



Alonzo Church

他の計算モデルとの比較

チューリングマシン = 帰納的関数 = ラムダ計算



Jacques Herbrand

photographed by
Natascha Artin-Brunswick



Kurt Gödel

[https://en.wikipedia.org/wiki/
Kurt_G%C3%B6del](https://en.wikipedia.org/wiki/Kurt_G%C3%B6del)



Alonzo Church

Church-Turing の提唱

これらのモデルで計算できるものを「**計算可能**」
と呼ぼうという提案（あるいは計算可能性の定義）

ラムダ計算

- 関数をベースにした、書き換えによる計算を行うモデル
- ラムダ計算の式 M は三つの要素から構成される

関数

$\lambda x.M$

$f(x) = M$ の意味

関数の呼出し

$M_1 M_2$

$f(M_2)$ (ただし f は M_1 が表わす関数)

変数の参照

x

- 式は次の計算規則によって書き換えられる

$(\lambda x.M_1) M_2 \longrightarrow M_1 [x := M_2]$

M_1 の変数 x に
 M_2 を代入した式

ラムダ計算の”計算”

書き換え規則

$$(\lambda x.M_1) M_2 \longrightarrow M_1 [x := M_2]$$

$$(\lambda x.x + 1) 2 \longrightarrow (x + 1) [x := 2] = 3$$

$$\begin{aligned} (\lambda x.\lambda y.x + y) 2 3 &\longrightarrow (\lambda y.x + y) [x := 2] 3 = (\lambda y.2 + y) 3 \\ &\longrightarrow (2 + y) [y := 3] = 2 + 3 \\ &\longrightarrow 5 \end{aligned}$$

$$(\lambda x.\lambda y.x) (\lambda z.z) \longrightarrow (\lambda y.x) [x := \lambda z.z] = (\lambda y.\lambda z.z)$$

停止しない式

$$\begin{aligned}(\lambda x. x x) (\lambda x. x x) &\longrightarrow (x x) [x := \lambda x. x x] \\ &= (\lambda x. x x) (\lambda x. x x) \\ &\longrightarrow (x x) [x := \lambda x. x x] \\ &= (\lambda x. x x) (\lambda x. x x) \\ &\longrightarrow \dots\end{aligned}$$

計算が停止しない = 何度書き換えても、書き換え可能な式が現われる

チューリングマシン vs. ラムダ計算

- 計算可能性は同じだが**計算のプロセス・記述が全く異なる**
 - **効率性の変化**
 - **プログラミング言語への影響**

命令的言語

- チューリングマシンの
- 計算の手順を記述する
- 計算結果は記憶容量
(メモリ) に保存

関数的言語

- ラムダ計算的
- 関数の入出力を記述する
- 計算結果は次の関数への
引数となる

まとめ

- 三つの代表的な計算モデルについて紹介しました
 - 有限オートマトン
 - チューリングマシン
 - ラムダ計算
- 計算モデルの計算能力とその解析のしやすさにはトレードオフがある
- 同じ計算能力をもつモデルでも計算プロセス・記述方法の差が実際の計算機上で動かすときに重要になる