

オンライン学習を 通じた地域防災教育 の現状

東京大学大学院 教授 廣井 悠

はじめに





Covid-19が地域防災活動に与えた影響

さまざまなものがありますが、今日は特に

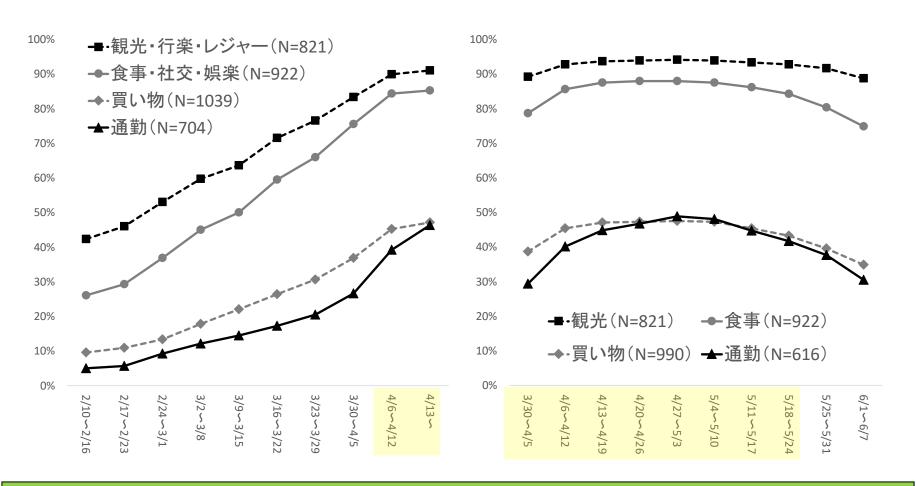
- ・顔の見える関係と偶発的な出会いの喪失
- ・避難所などにおける「密」問題

について取り上げます。

2020年2月から6月の外出頻度変化(アンケート調査)

東京大学

約2000人に対してアンケートで目的別「外出頻度の変化」を尋ねた

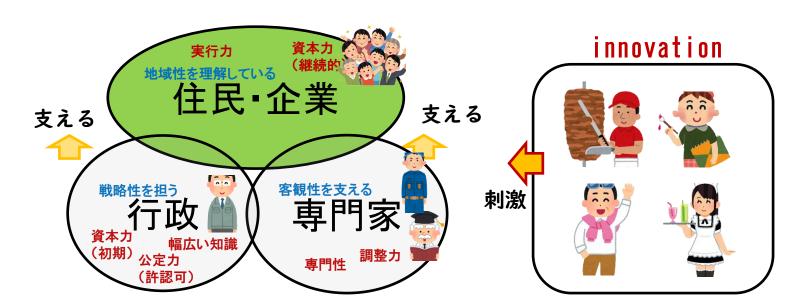


最初に緊急事態宣言が発出された7都府県の調査データからは、通勤や買い物に比べて、食事・社交・娯楽や観光・行楽・レジャーなど目的の外出がかなり変化している(つまり、通勤などと比べても圧倒的に「私用の外出」をしなくなっている) →その結果、地域活動が停滞している。

1. 顔の見える関係と偶発的な出会いの喪失

東京大

- ▶ 私が考える「あるべき地域防災の理想形」
 - ✓ 地域防災は客観性・地域性・多様性・創造性が必要。
 - ✓ なので、現象をよく知る専門家、地域をよく知っている住民、戦略性のある行政職員が連携することのできる「場」、新しい人からのイノベーションを受けるための「場」を構築することがとりわけ重要。
 - ✓ しかしながら、Covid-19の影響で物理的に集まることが できないため、地域防災活動が止まってしまっている。
 - ✓ オンラインでの地域防災教育が進んではいるが、、



2. 避難所等における密問題とそれに関連する問題

- 令和元年東日本台風に端を発する在宅避難傾向
- ✓ 令和元年房総半島台風(2019年台風15号)での被害をきっかけとして、令和元年東日本台風(2019年台風19号)では多くの人が避難所に集中し、満杯となってしまう問題が顕在化。
- ✓ Covid-19の蔓延により、避難所の(理想的な)収容人数は 更に減少し、より在宅避難を促進する必要が出てきた。
- ✓ しかしながら、避難が必要な人(ハザードマップ上で災害リスクの高い場所に住んでいる人など)もCovid-19を恐れて在宅避難をする可能性もある。このため、避難所等における感染対策等もさることながら、避難需要を「適切に」抑えるための対策・啓発が重要となる。
- ✓ こちらもオンラインなどでの啓発が行われているが、「不適切」に需要を抑えてしまうと、車中泊などの多かった熊本地震(直接死約50名、震災関連死約200名)のようになってしまうので注意が必要。

オンラインによる地域防災教育①

地域防災はオンラインを用い たものが多くなった。また、自 宅にいることが多いということ で、家具転倒防止対策を扱う ことも。



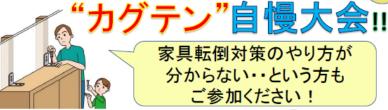
第3回 オンラインdeBOSAI講座





地震にそなえる家具転倒対策





家具転倒対策のやり方が 分からない・・という方も ご参加ください!

9月6日(日) 開催

 $AM10:00 \sim 11:30$







←こちらのQRコードから、家具転倒防止に関す る2種類の動画を事前にご覧ください。 動画を参考に、ご自宅の家具転倒対策をできる 範囲で行ったうえで、当日ご参加ください。

東京大学大学院都市情報・安全システム研究室

カグテン講評: 東京消防庁

プログラム

9:45~ 入室いただけます

10:00~

講義「家具転倒防止を含めた屋内安全対策の流れ」 講師:廣井 悠 准教授

10:20~11:25

ワークショップ 「自宅の家具転倒防止をチェック」 講評:東京消防庁

kbosai311@gmail.com

氏名・住所(任意) メールアドレスを 上記メールまで お知らせください。





東京大学大学院都市情報・安全システム研究室 廣井

オンラインによる地域防災教育②



一方で、防災訓練などもリモート/オンラインの防災 訓練をする事例が増えてきた。

つまり、個別に 知識を学ぶこと くらいしかでき なくなり、本来 の地域内の学 びである、顔の 見える関係づく りや連携のため の「場づくり」 ができなくなっ た。



|モート防災訓練

東京消防庁が作成した動画でリモート防災訓練しませんか? ORコードをお手持ちのスマートフォンかタブレットを読み込 むことで、各訓練の動画をご覧いただけます。

消火器の使い方



119番通報のしかた



火災時の避難のしかた



AEDの使い方



動画は小さなお子様でもわかるように作成しています。



向島消防署

東京消防庁HPより引用 https://www.tfd.metro.tokyo.lg.jp/hpmukoujima/index.html



名古屋市HPより引用 https://www.city.nagoya.jp/shobo/p age/0000133482.html

オンラインによる地域防災教育③



KUG~帰宅困難者支援施設運営ゲーム(新型コロナ対応版)

◆KUG①、②共にコロナ対応版をhttp://www.u-hiroi.net/kitaku.htmlで2020年に公開◆

オンラインで利用できる新型コロナウイルス感染症への対応を踏まえたKUGを作成しました。 廣井教授等が作成・公開している「新型コロナウイルス感染症対策を踏まえた一時滞在施設の運営について(暫定版)」を用いて一時滞在施設のマニュアルを見直し、さらに、KUGバージョンアップ版で図上演習を行い、マニュアルの有効性を検証いただけます。

ポイント1 オンラインで実施可能(従来よりもコンパクトに、短時間で)

ポイント2 新型コロナへの対応を検証できる

ポイント3 一時滞在施設の運営マニュアルコロナ対応版とも連携

ゲームの流れ

対応検討

受け入れ判断 帰宅/滞留判断 レイアウト・方針の修正



振り返り

新型コロナウイルス感染症対策を踏まえた一時滞在施設の運営マニュアル

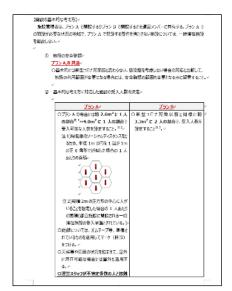
新型コロナウイルス感染症対策を踏まえた一時滞在施設の運営について

感染対策を踏まえた一時滞在施設運営の在り方、マニュアルに追加すべき対応・対策のポイントのほか、一

時滞在施設の運営に必要な様式類を取りまとめた。◆ http://www.u-hiroi.net/kitaku.htmlにて公開中◆

本文





事業所内滞留に関する注意点や様式も



様式集



具体的な新型コロナへの対応項目



本部

疑惑染者

一時滞在施設

救護室

一時滞在施設 要配慮者

立入禁止

一時港在區的

こみ

Ó

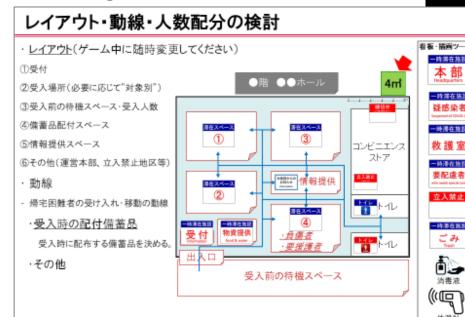
体温計

様々なイベントを通じて、施設の使い方・必要な資機材類の種類や量、ソフト・ハード・スキル面で必要な事前 等をご検討いただきます。

KUG②【企業内滞留版】



■ KUG①【一時滞在施設版】



東京大学廣井研究室、SOMPO-RM

多くの人が 在宅勤務に (在宅勤務想 定の追加)

滞在場所の **レイアウト**は? 動線は?

役職員の中で 感染の疑いのある 人が発生したら?

感染の疑いのあ る人が施設に入 れてほしいとやっ て来たら?

受け入れた 帰宅困難者 の中から感染 疑い例が発生 したら?

参考:一時滞在施設運営の流れと対応の留意点



- (1) (施設の)安全確認
- (2) 運営要員の参集
- (3) 帰宅困難者の受入準備
- (4)施設の開設・受入
- (5) 帰宅困難者対応
- (6) 施設の運営状況等の自治体(現地本部) との共有
- (7) 交通機関の再開状況の共有
- (8) 閉鎖準備・閉鎖

対応の留意点

- 平時よりは参集可能な人数が少ない可能性がある
- 極力少人数で運営できるよう工夫する
- 運営スタッフの感染防止対策
- 適切な受入人数、ゾーニング、動線の検討
- 滞在スペースのソーシャルディスタンス確保の工夫
- 受付待ちの列でも間隔をあけるようマーク等の工夫
- 受入条件とルールの周知
- 受入時の体調確認と滞在スペースの割り当て
- 施設内に入る前の手指のアルコール消毒
- 施設内でのマスク着用、手洗い等の徹底
- ルール順守のための案内の工夫
- 体調不良者・疑病状者発生時の対応
- 特定の施設に集中しないよう、地域内での連携を推 奨

• 閉鎖時に「密」にならないよう、時間に余裕をもって閉鎖(ブロック別に閉鎖する等)

自然災害との差異(個人的所感)

東京大学

これまで、われわれ災害研究者が取り扱ってきた 自然災害とパンデミックの違い。

	巨大地震 (東日本大震災等)	風水害 (令和元年台風19号等)	パンデミック (Covid-19等)
発生頻度	やや稀	頻繁	やや頻繁
人的被害	大	中•小規模	大
物的被害	大	中•小規模	なし
災害の時間 スケール	突発的	やや進行的	進行的
対応方針	事前対策、直後対 応、復旧・復興対 策すべて必要	これまでは直後 対応(避難)と復 旧中心	直後対応 が多い(?)
被害の地域 制・階層性	津波は地域的偏在 大・揺れは面的. 要 援護者等に被害大.	地域的偏在大・要援 護者等に被害大.	都市部がやや×・高 齢者等に被害大. 職 業による偏在大

「災害リスク」としてはやや特殊。感染症災害からどう「復興」するか?





災害研究/復興研究では、

<u>災害は、(良くも悪くも)</u> 従来の社会のトレンドを加速させる と言われる。

- 物理的被害のないCovid-19は、地震や津波などと異なり、 どのような「流れ」を加速させたのか?その「流れ」は何 が良くないもので、何が良いものであったのか?
- つまり、良いものもあったが、良くないトレンドの加速もあることを認識することも重要。このままだと失われてしまうものを、どう取り戻せばよいのか。例:精神的・肉体的負担、顔の見える関係の喪失、偶発性やイノベーションの欠落・低下、観光地・歓楽街という文化資源など。