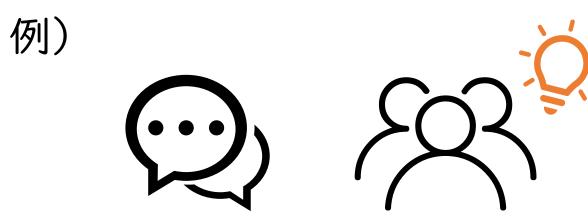


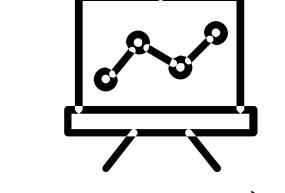
レビュー文と商品説明文を用いた教師なしキーフレーズ抽出

ホンヘジン、神田悠斗、木村優介、波多野賢治(同志社大学)

1. 研究背景

❖ ECサイトに投稿されるレビューは有用な情報資源 [1]





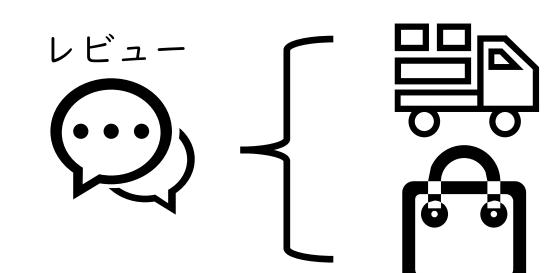
他のユーザの購買意思決定の補助 マーケティング分析

❖ Web 上に存在するレビューは膨大であり、人手で欲しい 情報を見つけ出すことは負担



レビューを要約する必要

- ◇ レビューを要約する際の問題点
 - ECサイトのレビューには商品とは関係ない内容が含有



商品と関係ない内容 (配送,対応など)

商品と関係ある内容 (品質, 価格など)



商品とは関係のない内容がノイズとなる可能性

> 研究目的

商品との関連性を考慮した教師なしキーフレーズ 抽出手法の提案

> 研究意義

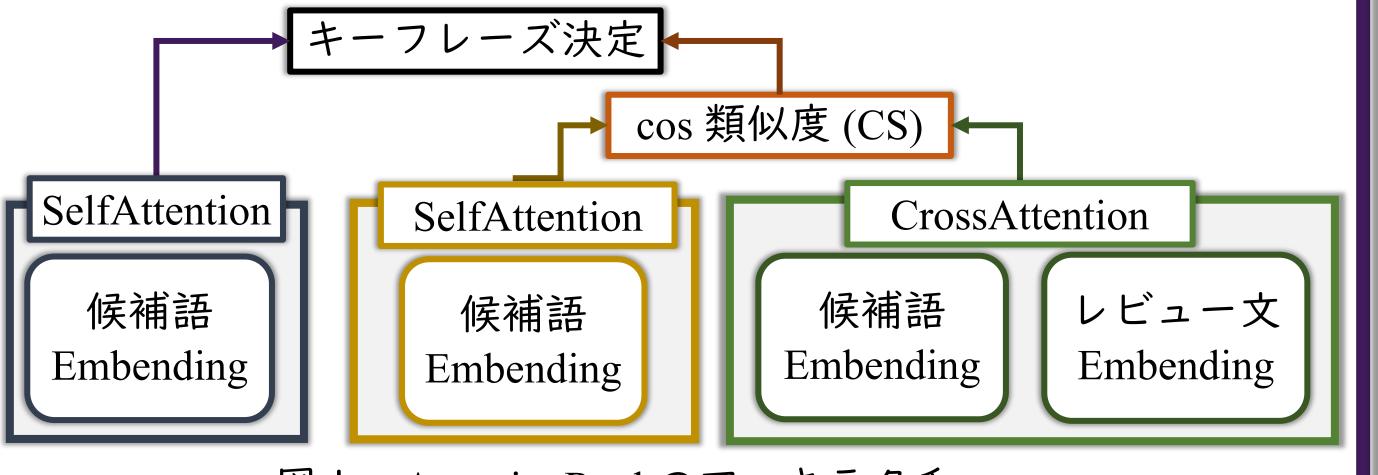
商品との関連性を考慮することで、より精度の 高いキーフレーズ抽出が可能

[1] Charles H. Schwepker, Jr; (2003), "Customer-oriented selling: A review, extension, and directions for future research", Journal of Personal Selling & Sales Management, 23.2, pp.151-171.

2. 先行研究

* AttentionRank [2]

- 教師なしのキーフレーズ抽出手法
- CrossAttention を用いて文章の中での関係性を考慮 候補語:レビュー文から取得した名詞句



AttentionRankのアーキテクチャ

[2] Haoran Ding, Xiao Luo; (2021), "AttentionRank: Unsupervised Keyphrase Extraction using Self and Cross Attentions", In Proceedings of the 2021 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing, pp. 1919–1928.

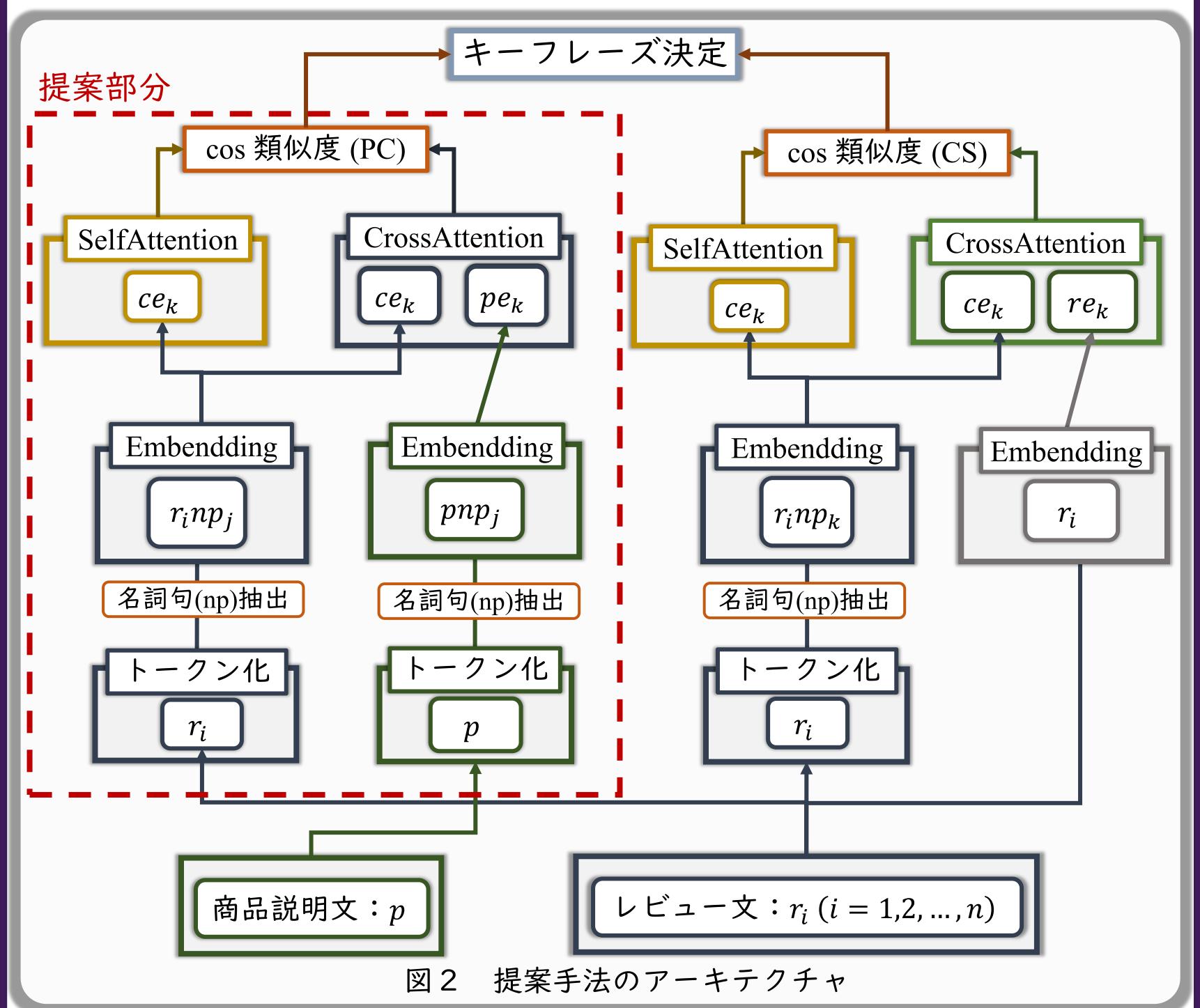
3. 提案手法

❖ 提案手法

• 商品と関連度の高いキーフレーズを抽出するために候補語と商品説明文 との CrossAttention を使用

$$Key_Score = d \times PC + (1 - d) \times CS$$

d:ハイパーパラメータ



❖ 提案手法の動作イメージ

▶ 商品レビュー

"発送元、配達会社、どちらのせい か分かりませんが、破れたダン ポールで・・・商品自体の良さは 知っていますが、気分が悪いので もうここでは買いません。"

商品と関係ある内容 (品質,価格など)

商品と関係ない内容 (配送,対応など)

▶ 抽出した名詞句

「発送元、配達会社、破れたダン ポール、中身が飛び出しそうな状 態、商品自体の良さ」

"商品自体は良い"

"発送元、配達会社、どちらのせ いか分かりませんが、破れたダ ンポールで潰れたり中身が飛び出 しそうな状態で届きました。"

4. 評価実験

- ❖ 使用するデータセット
 - 楽天市場データ(210件)[3]をランダム抽出し、 人手によるアノテーションを実施
- ⇒商品説明文を読み,各レビュー文を代表してと 思われる単語をキーフレーズとしてラベリング

表 I ラベリングの例

ラベルの例 レビュー文

届いてまだ雑巾しか縫ってませんが、 音が静かで驚きました。・・この「静かだ、ミシン」 ミシンを使いこなせるようになりたい

❖ 評価方法

- 抽出されたキーフレーズがラベルに含まれているか を確認 → 再現率・適合率・F値を計算
- ❖ 使用したモデル
 - 形態素解析·tokenizer:GiNZA [4]
- RoBERTa [5]:早稲田大学河原研究室 のモデル [6]

❖ 実験結果

表2 実験結果

比較項目		再現率	適合率	F値
(TOP 3)	AttentionRank	0.512	0.127	0.203
	提案手法	0.536	0.133	0.213
(TOP 5)	AttentionRank	0.840	0.208	0.334
	提案手法	0.856	0.212	0.340

❖ 考察

- Top 3, Top 5 の両者で精度の改善が見られた
- 商品レビューを閲覧する際に商品と関係ある内容に 注目していると推測される

[3]NII,情報学研究データリポジトリ 楽天データセット, https://www.nii.ac.jp/dsc/idr/rakuten/, アクセス日:2022/12/1. [4] 松田寛 et.al; (2019) "短単位品詞の用法曖昧性解決と依存関係ラベリングの同時学習." 言語処理学会第 25 回年次大会発表論文集, pp. 201-

[5] Yinhan Liu et.al; (2019)"Roberta: A robustly optimized bert pretraining approach." *arXiv*, 1907.11692.
[6] nlp-waseda, roberta-base-japanese, https://huggingface.co/nlp-waseda/roberta-large-japanese-seq512/tree/main,アクセス日:2022/12/1.

5. まとめ・今後の課題

まとめ

• ECサイトにおける商品レビュー分析を 行う際に商品との関連性を考慮する必要

今後の課題

名詞句を取る方法が精度に多く影響を与え るので,名詞句の取得方法を考案する必要