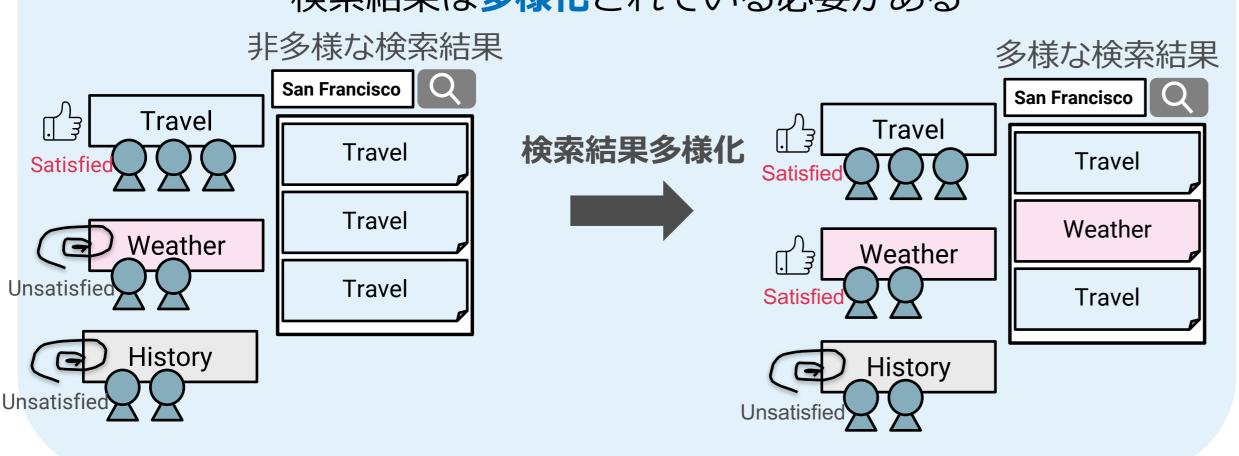
NTCIR-9 INTENT-1 利用 曖昧なクエリに対するNTCIR-10 INTENT-2 利用 曖昧なクエリに対する

クエリ推薦と検索結果提示の最適化

加藤 誠,田中克己(京都大学)http://www.mpkato.net/

Web検索クエリはしばしば曖昧・不明瞭.

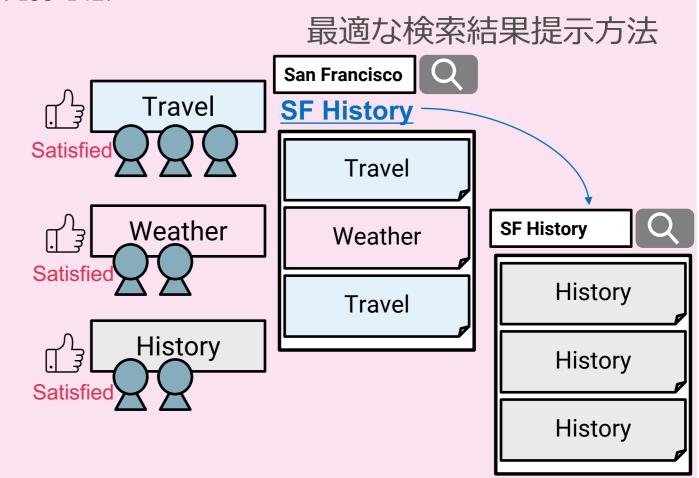
そのため,ユーザの多様な検索意図にもれなく対応できるよう 検索結果は**多様化**されている必要がある



詳細はこちら:

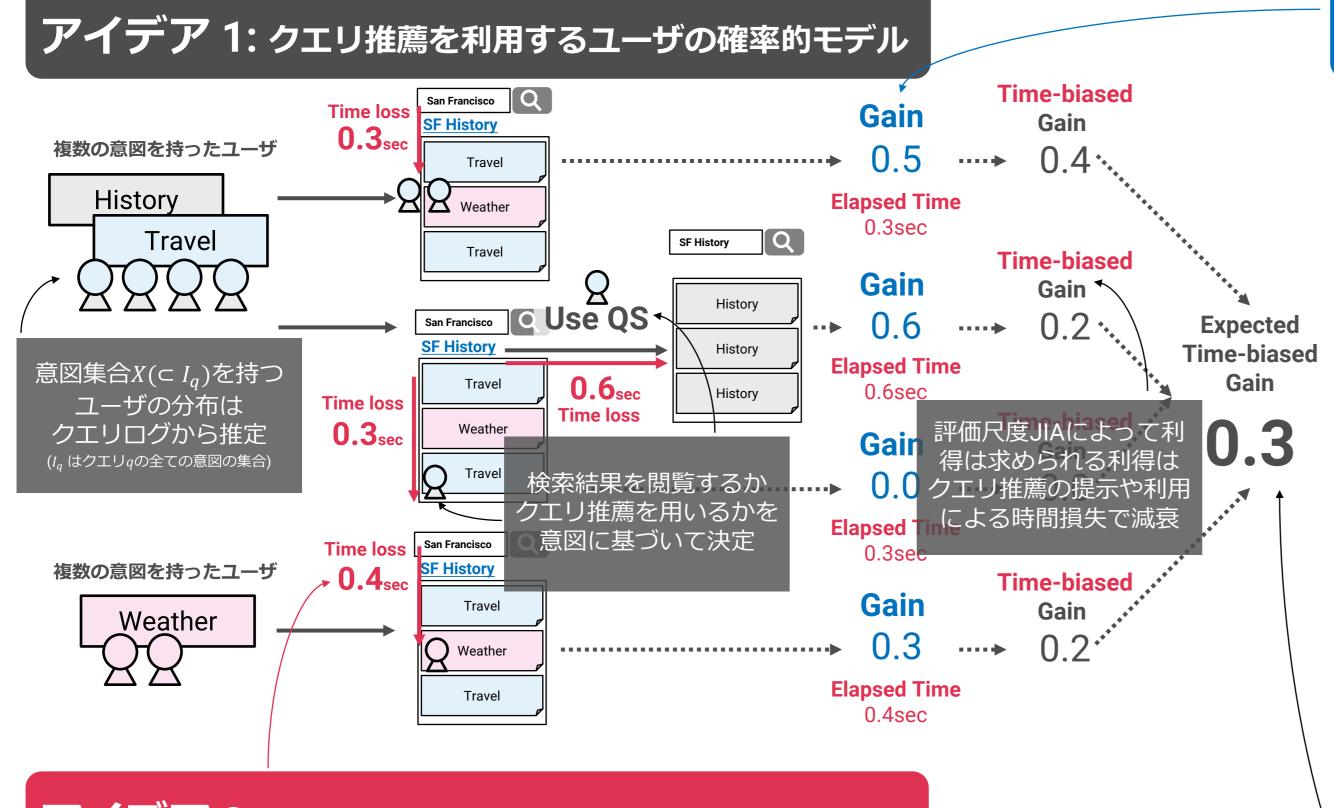
Makoto P. Kato, Katsumi Tanaka (2016) To Suggest, or Not to Suggest for Queries with Diverse Intents: Optimizing Search Result Presentation, *WSDM2016*, pp. 133-142.

提案する 最適化



3つの新しいアイデアに基づき

最適な検索結果提示方法(文書ランキング+クエリ推薦)を提案



アイデア 3: 同時意図を考慮した評価指標

Agrawalらの 意図を考慮した評価指標

 $IA(\mathbf{d}) = \sum_{i \in I_q} P(i|q) M_i(\mathbf{d})$ e.g. DCG or ERR

- I_a: クエリq の意図集合
- P(i|q): ユーザがクエリq の意図i を持つ確率
- M_i : 意図i を考慮したある評価指標の値
- **d**:文書列



同時意図を考慮した評価指標

<u>「仮定</u> ユーザは**複数**の意図を持つ

 $JIA(\mathbf{d}) = \sum_{X \in 2^{I_q}} P(X|q) M_X(\mathbf{d})$

- P(X|q): ユーザがクエリq の意図集合Xを持つ確率
- ・ もし M_X が M_i の(重み付き)和で表されるなら JIAを効率的に計算できることを証明
- 時間バイアスを評価指標に含めることを提案

検索結果提示の最適化

時間バイアス利得の期待値を 最大化するクエリ推薦を貪欲に追加

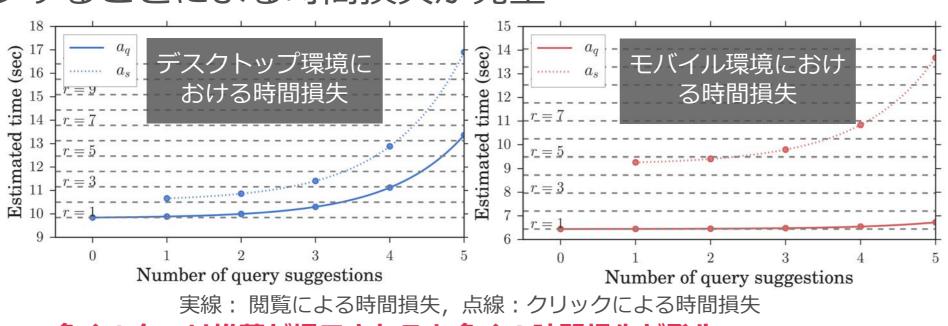
クエリ推薦が1つも提示されない場合よりも期待値が高くなることを保証

アイデア 2: クエリ推薦提示・利用による時間損失の計測

クエリ推薦を提示することで

それらを閲覧・クリックすることによる時間損失が発生





- ・ 多くのクエリ推薦が提示されると多くの時間損失が発生
- モバイル環境では閲覧による損失は小、クリックによる損失は大

実験

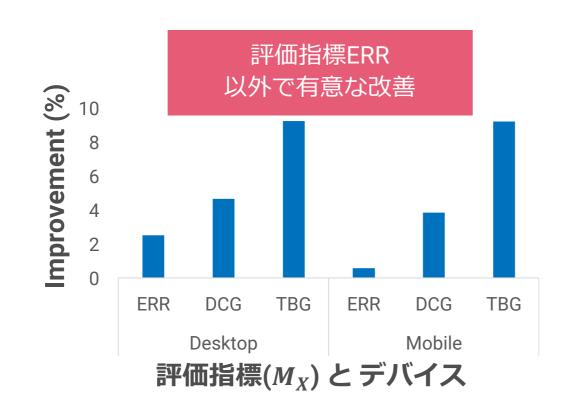
NTCIR-9 INTENT-1 および
NTCIR-10 INTENT-2 で構築され
たテストコレクションを利用
各クエリに意図が付与されClueWeb09-JAの文書
に意図ごとの適合性判定がされている

Baseline: クエリ推薦を含めない検索結果最適化

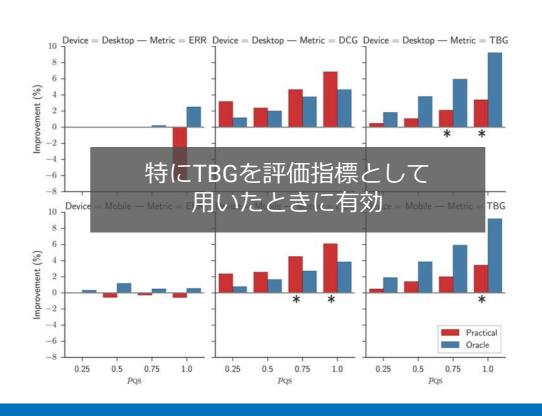
RQ1での設定: 正解の意図確率と意図ごとの適合性を最適化に 利用 RQ2での設定: 意図確率と適合性を推定

パラメータ: p_{QS} : ユーザが自信の持つ意図に適合するクエリ推薦を利用する確率

RQ1. どのシナリオで有意な改善が可能か?



RQ2. 実用的な設定でも改善がされるか?



RQ3. どのようなクエリが恩恵を受けるか?

