

Microsoft Active Directoryの活用



山形大学大学院理工学研究科
山形大学 情報ネットワークセンター
伊藤智博

TEL 0238-26-3021, e-mail tomohiro_ito@ieee.org
<https://upki.yamagata-u.ac.jp>

アジェンダ

✓ 1. なぜ, Active Directory?

2. 学認への参加, シボレスとADFS

山形大学の特徴



山形市：本部，基盤教育院，理学部，人文学部，
地域教育文化学部，医学部

米沢市：工学部

鶴岡市：農学部

**分散管理でも十分に対応できる
認証データベースが必要**

AD統合認証基盤の経緯

工学部学術情報基盤センター

データベースアメニティ研究所

2004年 AD認証によるリモート接続サービス開始

2004年 学内ネームスペースの調整開始(DNSの調整)

2004年 UNIX系の統合開始(SFUの導入)

2004年末 ネットワーク利用者認証開始(ウィルス対策)

2005年夏 SFUスキーマによるUNIX系をAD認証に統合したシステムの運用試験開始

2007年 教育用実習システムの更新、教育系は統合認証に移行
(学内はユーザ認証ベースに移行)

2009年9月 UPKI-学術認証フェデレーション(運用)に参加

2004年 Verisign サーバ証明書導入

2004年夏 S/MIME証明書の試験
Windows系とUNIX系のパスワードは別々

2005年 ASP.NETに90%以上移行完了 → オブジェクト化

2005年 CAのテスト開始、OID取得、PKIの勉強を開始

2006年 Comodoに証明書に変更

2008年 UPKIサーバ証明書に変更

2008年 UPKIサーバ証明書、UPKI-シングルサイン、eduroamへの参加

AD統合認証基盤の経緯

工学部学術情報基盤センター

データベースアムニティ研究所

2004年 AD認証によるリモート接続サービス開始

2004年 学内ネームスペースの調整開始(DNSの調整)

2004年 UNIX系の統合開始(SFUの導入)

2004年末 ネットワーク利用者認証開始(フェルマ対策)

2005年夏 SFUスキーマによるUNIX系をAD認証に統合したシステムの運用試験開始

2004年 Verisign サーバ証明書導入

2004年夏 S/MIME証明書の試験
Windows系とUNIX系のパスワードは別々

2005年 ASP.NETに90%以上移行完了(オブジェクト化)

2005年 CAのテスト開始、OID取得、PKIの純粋を開始

2006年 Camdrolに証明書に変更
2008年 UPKIサーバ証明書に変更

なぜ、Active Directoryなの？

•ほかのディレクトリツールもあるよね？
(Sun One Directory, OpenLDAPなど……)

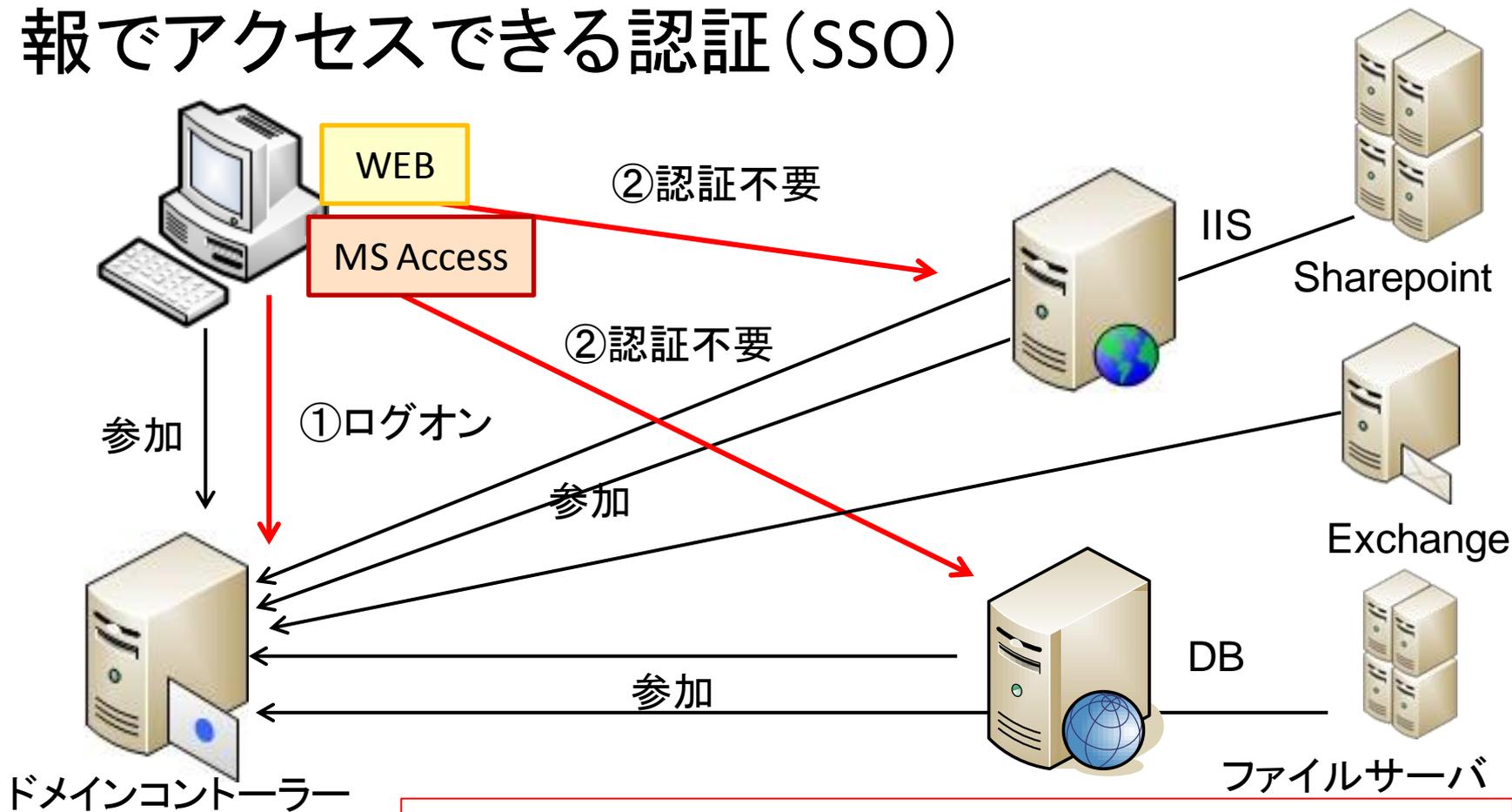
→ ADについて、調べた。

→ SQLサーバを使っている僕としては、ADには魅力的な機能があった。

2009年9月 UPKI-学術認証フェデレーション(運用)に参加

ADの技術①： 統合 Windows 認証

- ドメインに参加したクライアントからIISやSQLサーバにクライアントにログオンした認証情報でアクセスできる認証 (SSO)

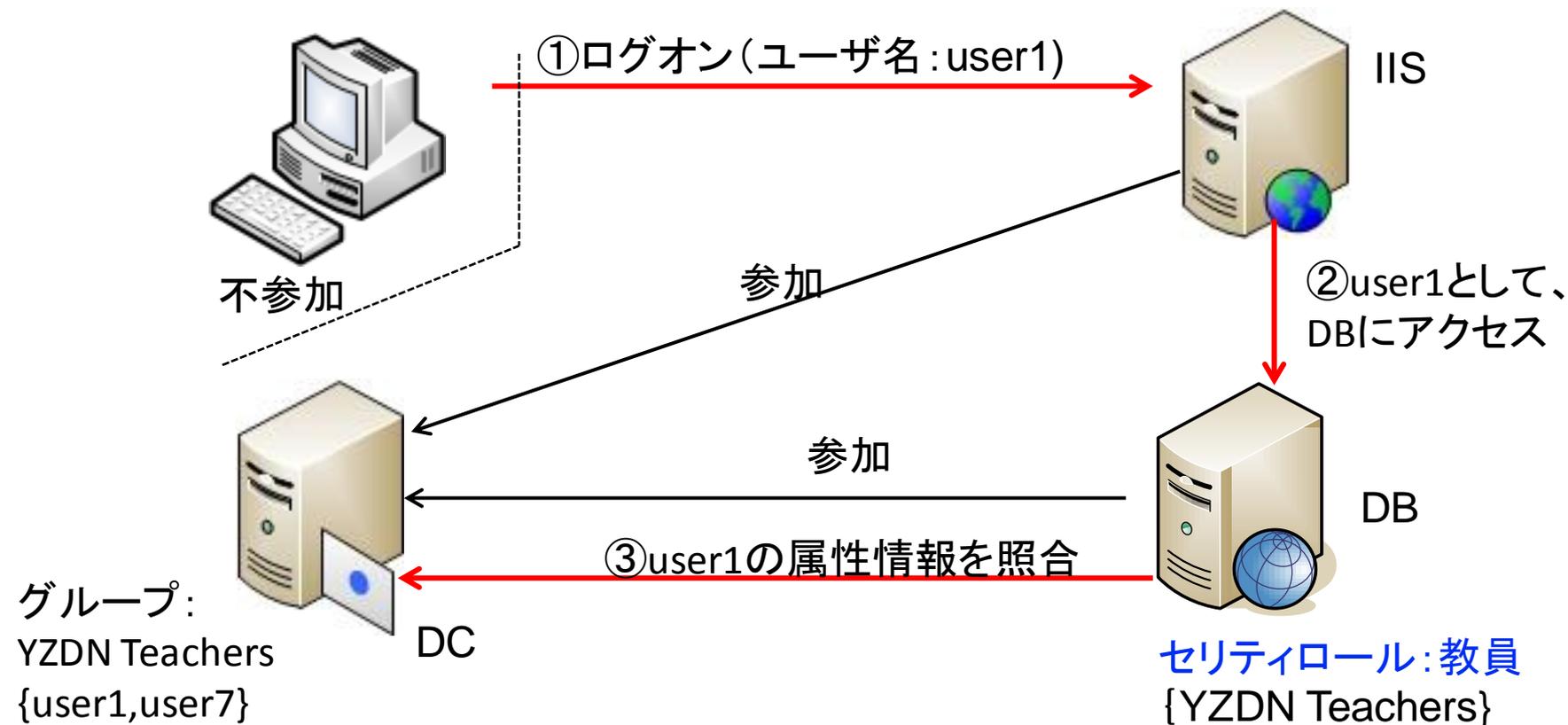


ドメインに参加したPCでないと利用できない！

ADの技術②: 偽装 (Impersonation)

IISサーバに、基本認証したときに、認証ユーザがIISサーバ上で、作業をしてるようにする技術。

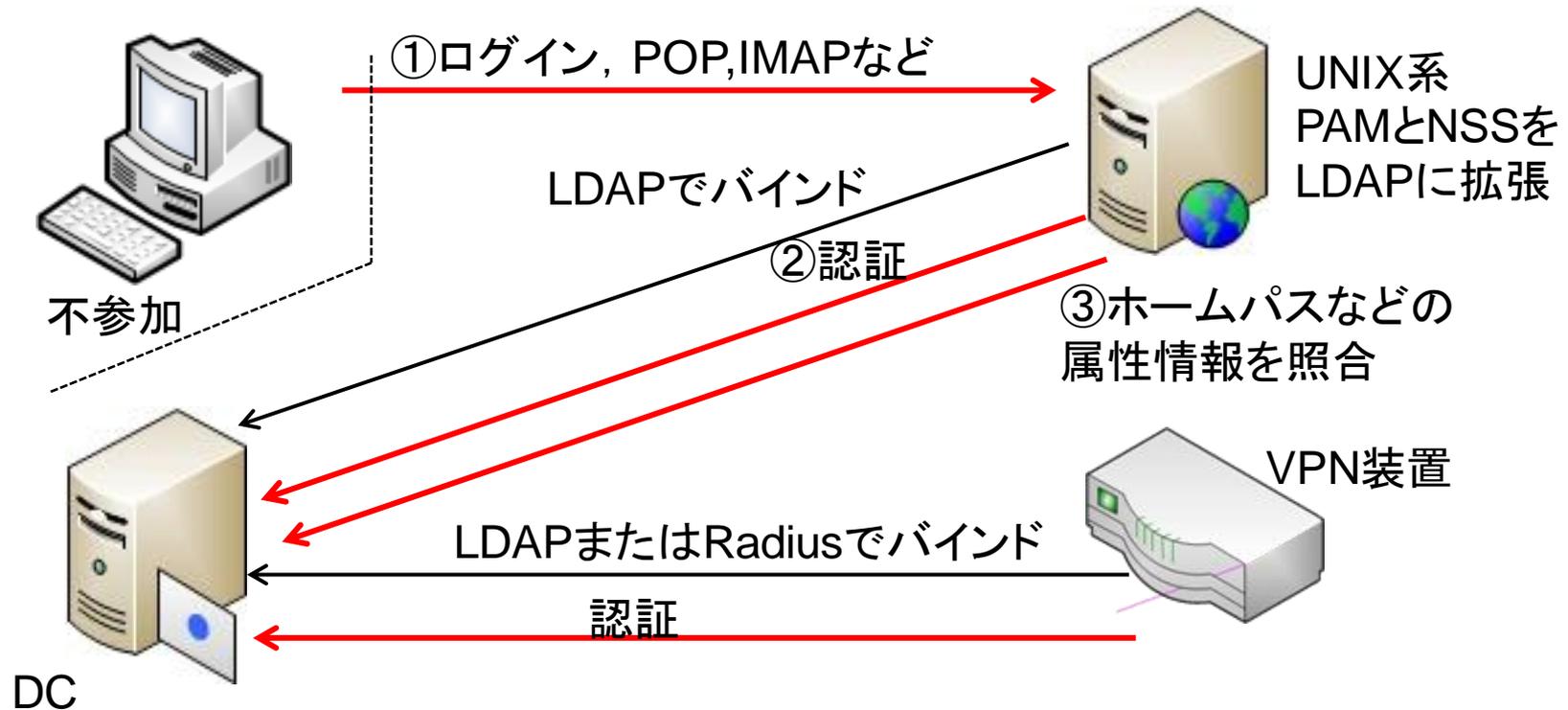
データベースのセキュリティに利用可能



ADの技術③: ネットワーク装置やUNIXの認証も可能

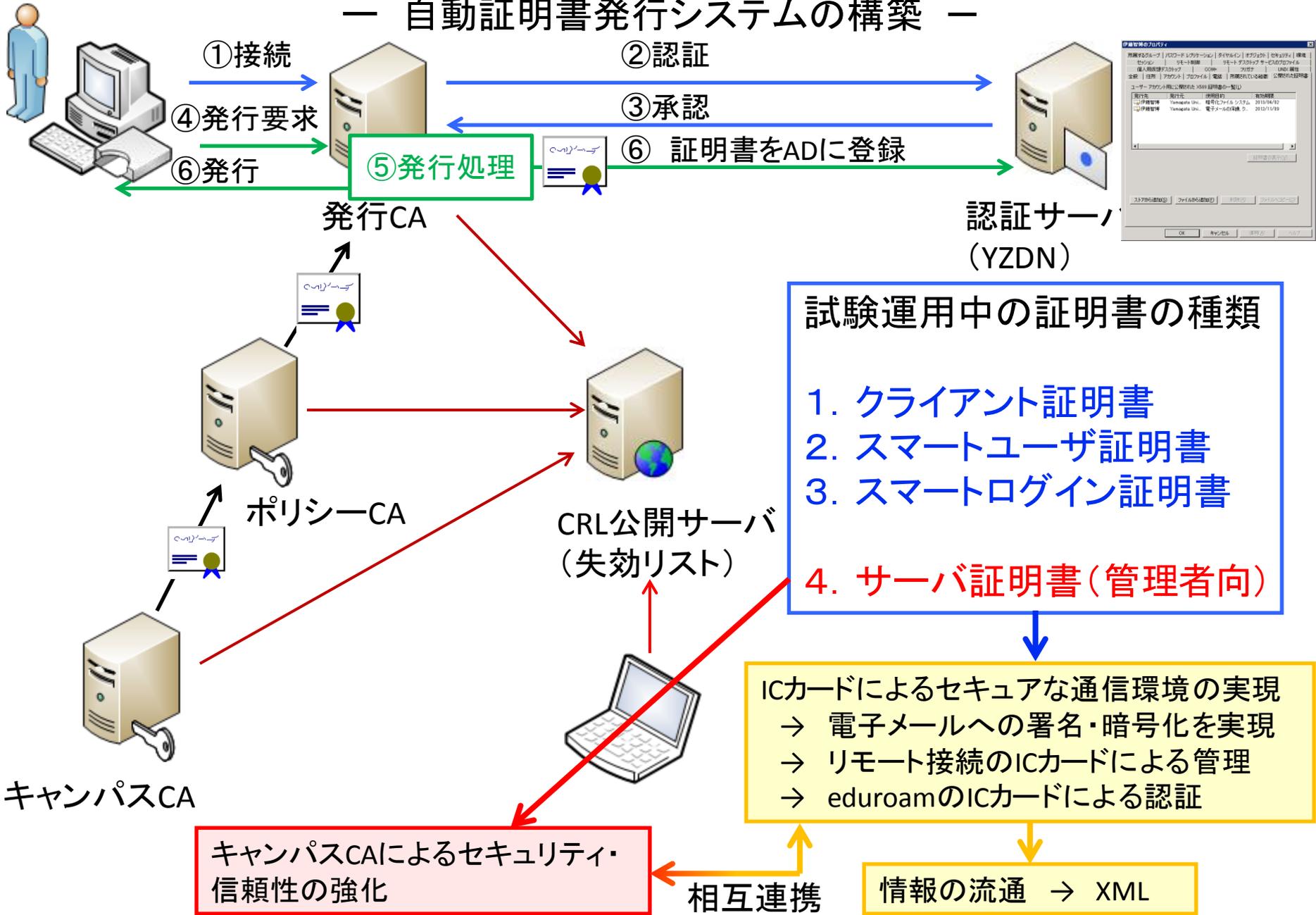
UNIXサーバやネットワーク装置の認証もAD可能

UNIXの場合, SFU (SUA)によるスキーマの拡張が必要

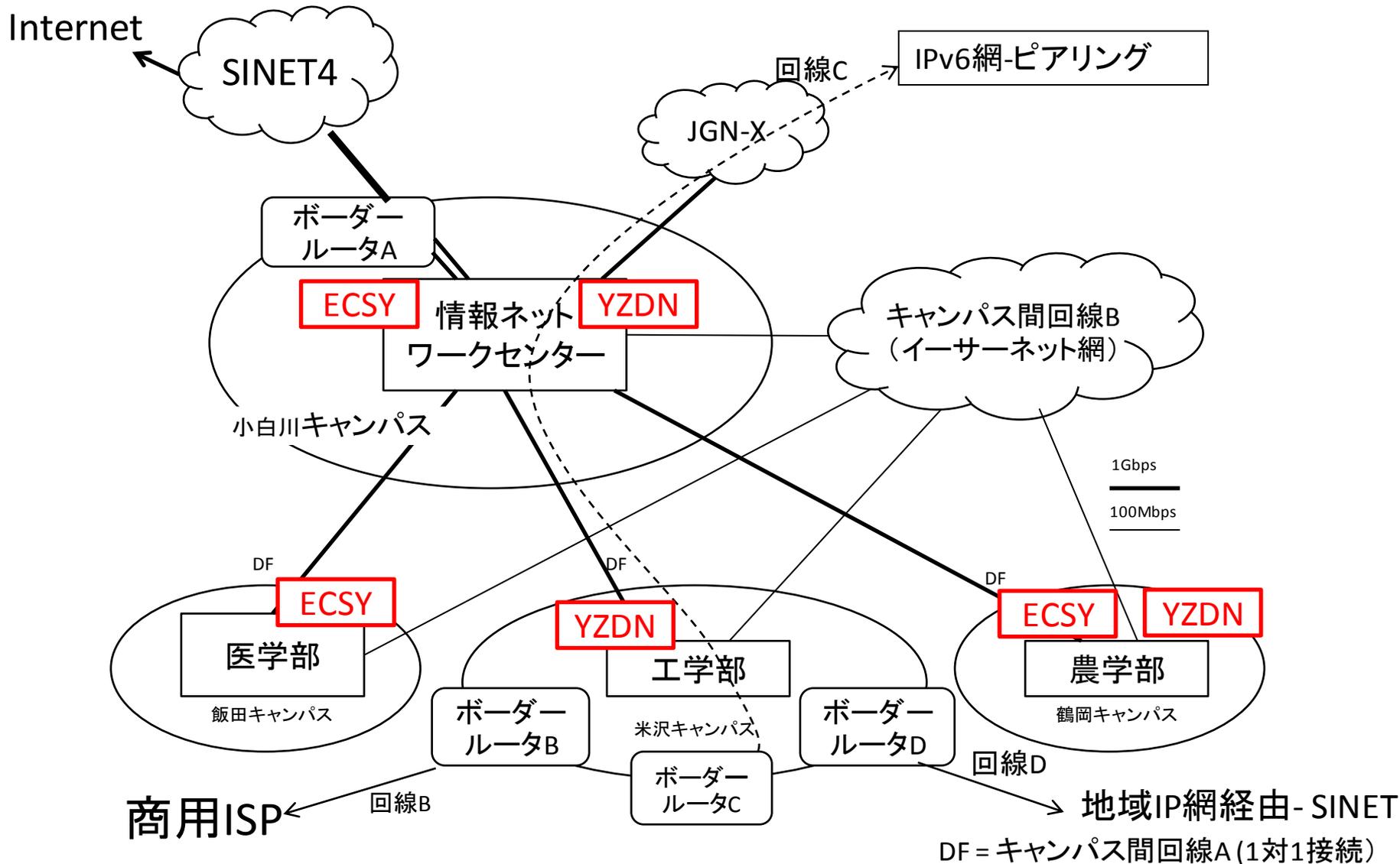


ADとCAの連携：証明書によるセキュリティ強化

— 自動証明書発行システムの構築 —

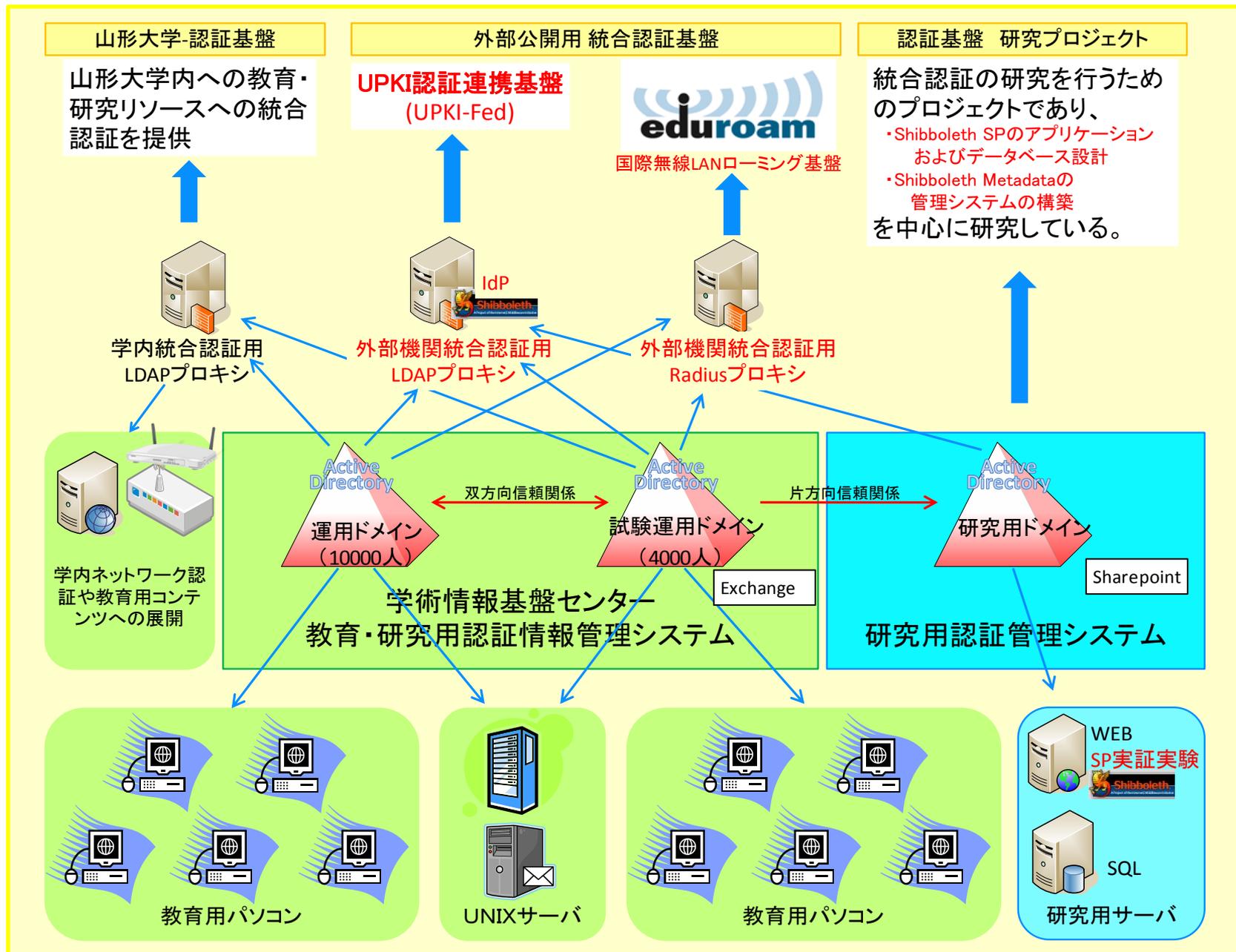


ドメインコントローラーの配置と対外回線



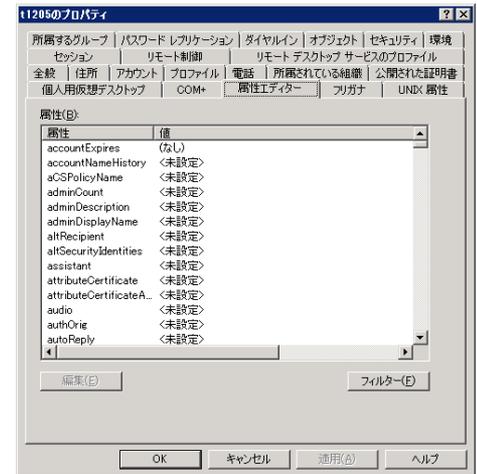
複数キャンパスに分散配置したことによって高可用性を実現

統合認証基盤の全体構想



結論：なぜ，AD？

- 教育用システムの利用者端末のOSはWindows
→ ADの導入は必須
- Windows統合認証を利用することによって，SQLサーバなどWindows系のアプリケーションサーバの認証を統合できる(.NET のライブラリーの充実)
- UNIX系もADを認証基盤として統合可能
- クライアント証明書との連携可能
- リーズナブル
- 分散DBを利用可能(分散管理に適する)
- 属性エディタなどの
充実したツールが利用可能(ADSI EDITなど)



使おうと思えば 充分元が取れると踏んで，展開した。

アジェンダ

1. なぜ, Active Directory?

2.  学認への参加, シボレスとADFS

山形大学の認証基盤とGakuNinとの関係

強固なセキュリティ
(個人情報など)

業務系システム

成績・履修
システム

会計システム

研究者情報
システム

業務系認証システム

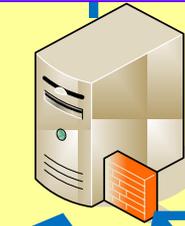
セキュリティボーダライン

国立情報学研究所-UPKI
研究者間コミュニティサービス

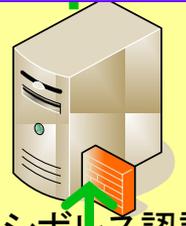
eduroam

GakuNin

山形大学学術認証フェデレーション



Radiusプロキシ



シボレス認証

LDAP
プロキシ

Active
Directory

3キャンパス
5学部
(ECSY)

Active
Directory

米沢キャンパス
工学部
(YZDN)

学術系認証基盤

(教育研究系サービス、全学生が利用可)

コンテンツ系

図書館との連携

CiNii, Springerlink,
ScienceDirect,
Web of Knowledge が
シボレス認証で利用可
⇒ 1,100人(運用後)

研究開発

SPの開発 OIDの設計



研究コミュニティ



CA

業務情報の安全
な管理システム

相反

教育・研究等をシームレ
スに展開可能な環境

高度な認証連携を
目指した研究開発

山形大学の認証基盤とGakuNinとの関係

強固なセキュリティ
(個人情報など)

業務系システム

成績・履修
システム

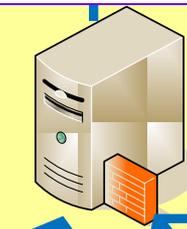
セキュリティ
ポリシー

国立情報学研究所-UPKI
研究者間コミュニティサービス

eduroam

GakuNin

山形大学学術認証フェデレーション



Radiusプロキシ



シボレス認証

LDAP
プロキシ

コンテンツ系

図書館との連携

CiNii, Springerlink,
ScienceDirect,
Web of Knowledge が
シボレス認証で利用可
⇒ 1,100人(運用後)

- せっかくのユーザ認証基盤を利用しなきゃ、損。
- アカウントの発行・管理コストを最小にして、サービスの向上を目指そう。

→ 認証を利用したサービスの1つとして、学認、
eduroamに参加

教育・研究等をシームレスに展開可能な環境

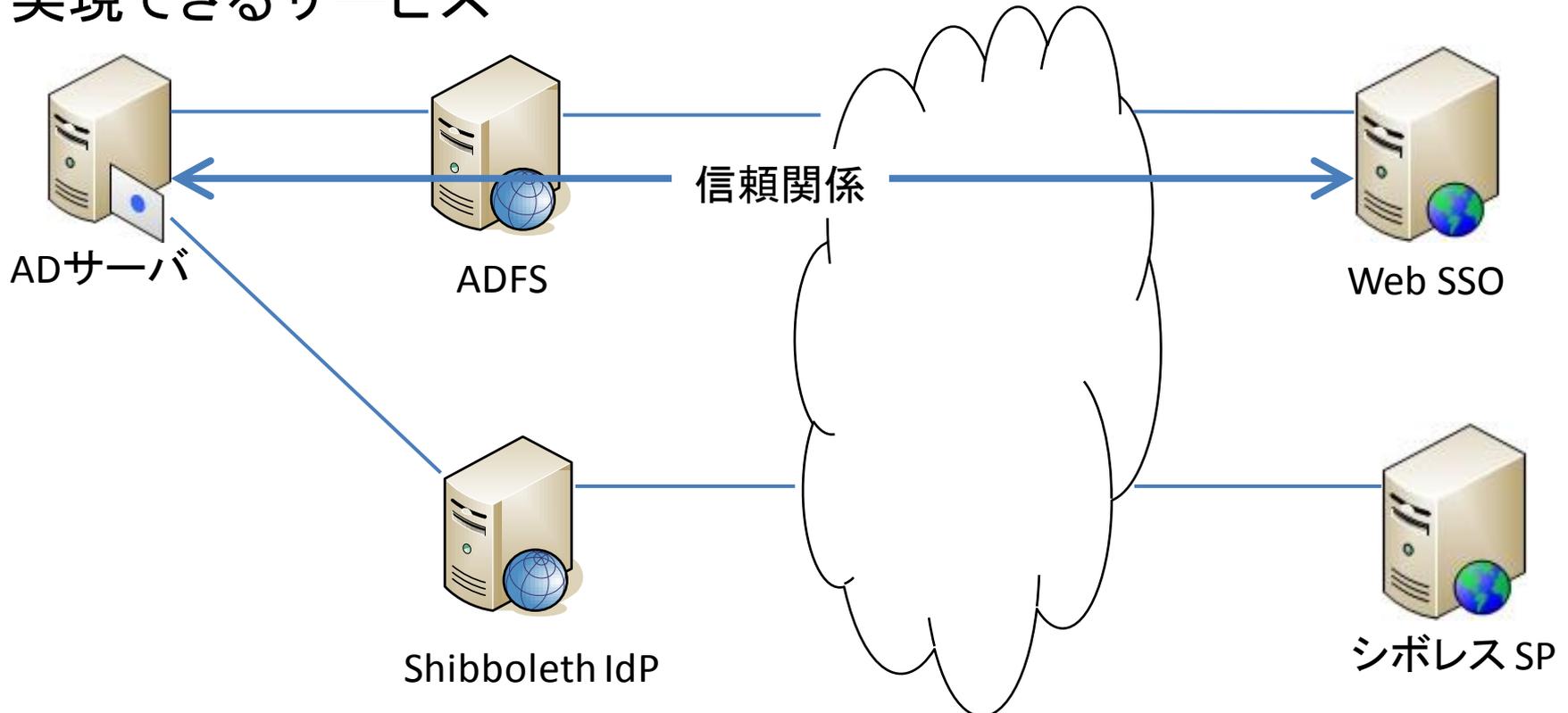
高度な認証連携を目指した研究開発

ADFSって何？

ADFS = Active Directory フェデレーション サービス

○何ができるの？

外部のWebサーバとADFSサーバ経由でシングルサインオンを実現できるサービス



ADFS 2.0は, SAML 2.0も使えます.

ADFSが使える認証の種類

Web.configより

```
<localAuthenticationTypes>
```

```
<add name="Integrated" page="auth/integrated/" /> → Windows統合認証  
(Authentication Context = urn:federation:authentication:windows)
```

```
<add name="Forms" page="FormsSignIn.aspx" /> → フォームベース認証
```

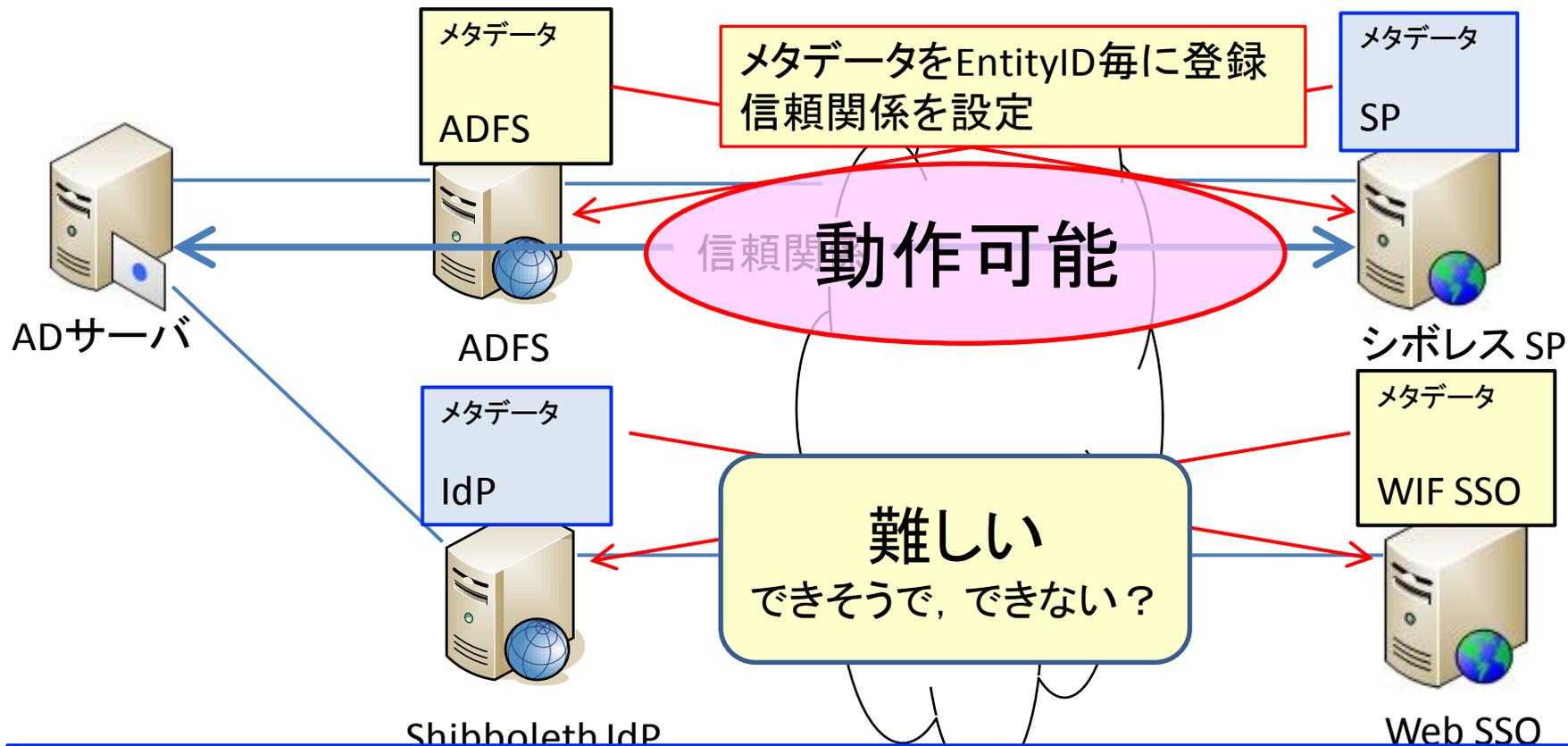
```
<add name="TlsClient" page="auth/sslclient/" /> → クライアント証明書認証  
(Windows CA, スマートカードOK)
```

```
<add name="Basic" page="auth/basic/" /> → 基本認証
```

```
</localAuthenticationTypes>
```

ADFSとShibboleth IdPは、Identity Providerとしては、同等の機能を有する。 → 上手に使うとShibboleth IdPの代替手段になる。

相互連携はできるかなあ？



・1:1でメタデータを交換して、信頼関係を設定すれば、ADFSを認証連携サービスとして利用可能.

→ Shibboleth IdPの同等の機能あり(StoredIDを除く)

・SPのメタデータを自動登録するには、技が必要.

山形大学の認証連携システムの概要



Shibboleth IdP

Eduroam用 RADIUSサーバ

学内のネットワーク認証

ADFS 2.0 IdP

LDAP-LDAP プロキシ

RADIUS-RADIUS プロキシ

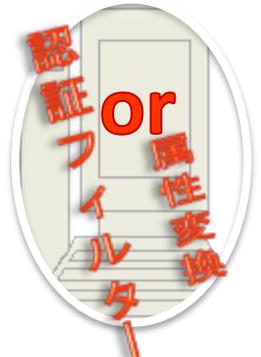
RADIUS-LDAP プロキシ

新しい認証連携基盤として展開 (予定)

GC*
サーバ 11
GC
サーバ 12
AD: ECSY

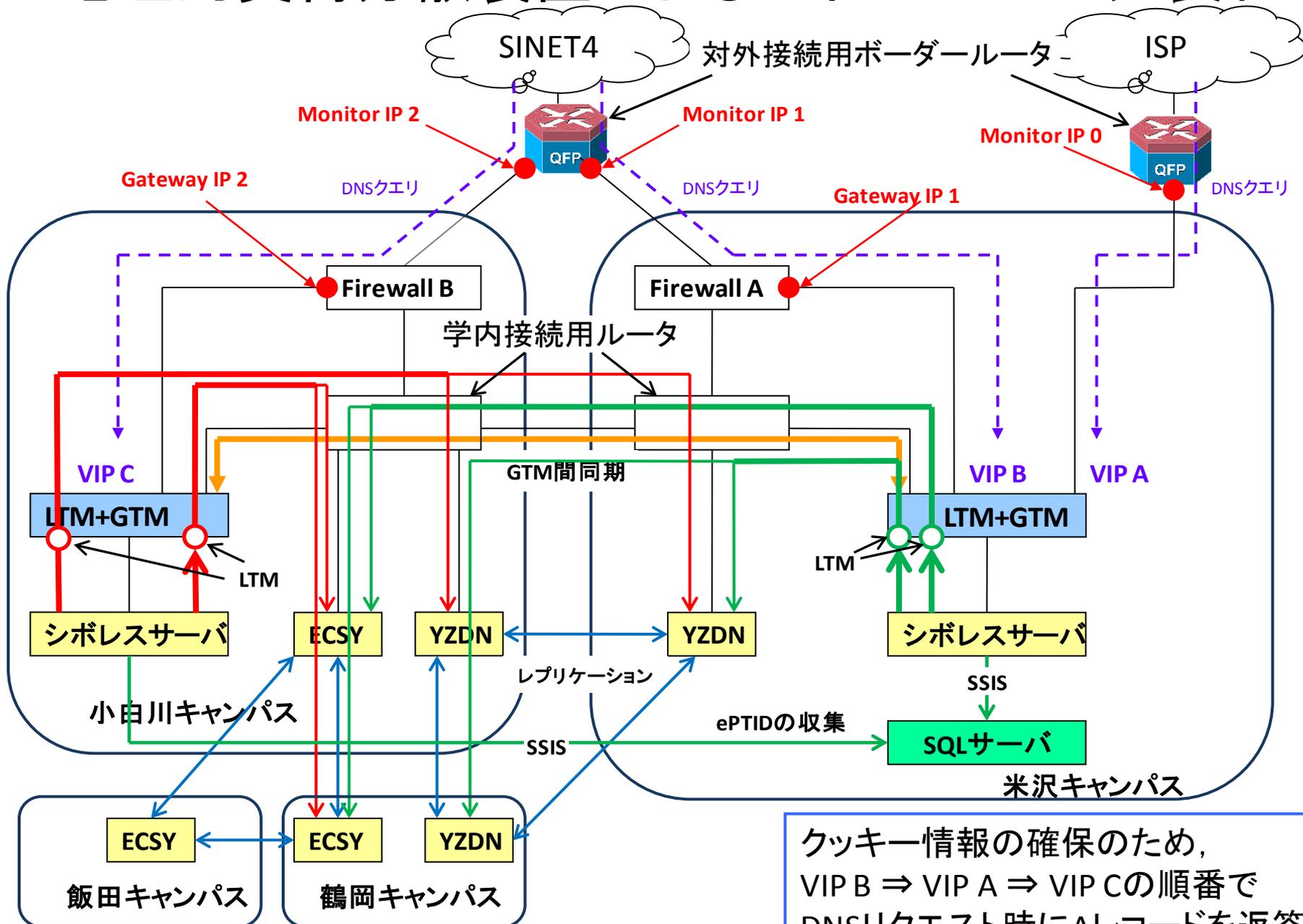
GC
サーバ 21
GC
サーバ 22
AD: YZDN

サーバ 31
サーバ 32
UNIX系LDAP



*学認が実現する日本の学力水準の向上 / 成城大学 五十嵐 一浩, <http://www.gakunin.jp/docs/files/06seijou.pdf>

地理的負荷分散装置によるシボレスIdPの冗長化



クッキー情報の確保のため、VIP B ⇒ VIP A ⇒ VIP Cの順番でDNSリクエスト時にAレコードを返答

まとめ

1. なぜActive Directory？

センター端末や利用者の端末のOSが主にWindowsであるので、それらの端末との親和性を考慮するとADが最適であると判断した。Windows系の統合認証は、問題なし。

機能も十分であり、UNIXなどとの連携ができ、かつ、リーズナブルであるので、ADを採用した。

2. 学認への参加，シボレスとADFS

ADの認証基盤にシボレスやADFSを認証連携アプリケーションとして接続することで、学認や外部のサービスの認証連携可能である。

謝辞

本研究を進めるにあたり、ご指導を賜りました情報担当副学長、情報系センター、図書館の皆様に深く感謝申し上げます。

日頃から、様々な情報を収集する機会を与えて頂いた東北学術研究インターネットコミュニティ (TOPIC) の皆様に深く感謝申し上げます。

一部のシステムは、文部科学省 平成22年度補正予算のご協力により、構築されております。