

混合型機関リポジトリにおける権利と報酬に関する調査

注意- この調査への回答提出期日はすでに過ぎているため、提出ボタンは削除しました。設問は参考資料として残してあります。

教育資料をリポジトリに寄稿する価値に関する皆様のご意見を歓迎します。始める前に次の点にご注意ください。

- 集めた情報は厳密に機密情報として取り扱います。回答内容が回答者ご自身または回答者の所属学科と関連づけられることは絶対にありません。
- いつでも自由に、この調査への参加を取りやめることができます。
- 設問への回答の記入には 10～15 分かかります。

回答は 2005 年 10 月 31 日月曜日までに提出してください。

この調査票への記入について不明な点があれば、s.p.loddington@lboro.ac.uk または s.manuel@lboro.ac.uk までご遠慮なくお問い合わせください。

JISC (英国情報システム合同委員会) のデジタル・リポジトリ・プログラムの資金助成を受けて実施。プロジェクト・パートナー：情報科学科、教育・学習向上エンジニアリング・センター (engCETL)、大学図書館

調査は次の部分に分かれています。

- 個人情報
- リポジトリの利用状況
- リポジトリへの寄稿の現状
- リポジトリへの今後の寄稿 (報酬を含む)
- 教育資料に付随する権利
- その他のコメント

定義：

- 機関リポジトリ (IR) – 広範な読者に公開され、アクセス可能なデジタル文献保管場所。
- 混合型機関リポジトリ – 教育資料と研究論文の両方を保管するリポジトリ。
- コンテンツ管理システム (CMS) – 本質的に、コンテンツの管理に使われるシステム。通常、ウェブサイトの管理に使われる。
- バーチャル学習環境 (VLE) – カリキュラム作成、学生の学習記録トラッキング、オンラインサポート、電子コミュニケーション、外部カリキュラ

ム資源とのインターネット・リンクのための学習・教育用ツールセット。

設問 1

回答者ご自身についておたずねします

1a. 専門分野は何ですか

1b. 職名を記入してください

1c. 勤務先の機関と学科の名称を記入してください

1d. 学術分野での勤務年数を選んでください

・ 5 年未満

・ 6-10 年

・ 11-15 年

・ 15 年超

2. リポジトリはデジタル情報の構造化された保管場所です。現在、以下のどこに教育資料を置いてありますか(あてはまるものすべてにチェックを入れてください)

・ リポジトリ

・ VLE

・ 個人ウェブ
サイト

・ 学科内の保
管場所

・ その他

その他の場合は下に記入してください

次の設問

リポジトリの利用状況

3. 「学習オブジェクト・リポジトリ」(または教育資料のデータベース)に関してあなたの経験にあてはまる欄にチェックを入れてください(あてはまるものすべてにチェックを入れてください)

今度見てみる

今後も使う

そこに教育資料を寄稿
した

そこから教育資料をダ
ウンロードした

聞いたことがある

国内/国際総合リポジトリ

JORUM

(<http://www.jorum.ac.uk/>)

MERLOT

(<http://www.merlot.org/>)

全国主題リポジトリ

EEVL: Internet Guide to Engineering, Maths and
Computing(<http://www.eevl.ac.uk/>)

Higher Education Academy Engineering Subject Centre
Resource database (<http://www.engsc.ac.uk/er/resources/>)

UK Centre for Materials Education

(<http://www.materials.ac.uk/>)

地域リポジトリ

Yorkshire and Humberside Learning Repository

(<http://www.yhlearning.org.uk/>)

Object Warehouse for Learning (North East)

(<http://www.owl-elearning.ac.uk/>)

その他のリポジトリ

BUFVC - Moving Image Gateway

(<http://www.bufvc.ac.uk/gateway/>)

TRILT - Television and Radio Index for Learning and
Teaching (<http://www.trilt.ac.uk/>)

BBC Motion Gallery (<http://www.bbcmotiongallery.com/>)

その他（下に記入してください）

その他の場合は、それを下に記入してください

次の設問

4. 以前にリポジトリ中の教育資料をダウンロードまたはブラウズしたことがある場合、システムとその中の教育資料からどのような印象を受けましたか(したことがない場合は設問5へ進んでください)(あてはまるものすべてにチェックを入れてください)

	強くそう思う	そう思う	いい・よく分からない	特に意見はない	そうは思わない	い	全くそう思わない
リポジトリの利用							
探していたものを見つけるのにあまり時間がかからなかった							
リポジトリは簡単に利用できた							
情報資源へのリンクは全部正確で、まだ有効だった							
大きなファイルのダウンロードを禁じられた							
持っているソフトウェアと互換性がなかったの で、見つけた教育資料を使えなかった							
コンテンツの品質							
見つけた教育資料の品質は良かった							
見つけた教育資料は自分の教え方に合っていた							
総合的なリポジトリよりも主題リポジトリを使えれば良かったと思う							
査読付き教育資料があればもっと役に立ったと思う							
著作権問題							
著作権との関係で教育資料をどのように利用または変更できるかという点がはっきりわかった							
ダウンロードした後、著者や著作権に関する情報が簡単に見つかった							
期待を満たしたか							
同じ専門分野で活動している他の機関の同業者を見つけるために役立つことがわかった							
教育資料に簡単にアクセスできるので仕事量が減った							

情報資源に関する他のユーザーのコメントが有益
だった

リポジトリを使いたくない

リポジトリを使いたくない場合は、その理由を記入してください

次の設問

5. 理想的な教育資料リポジトリがあるとすれば、どのようなコンテンツが役立つ
と思いますか（あてはまるものすべてにチェックを入れてください）

- | | |
|----------------------------------|---|
| ・テキスト中心の情報 - 講義原稿や
用例 | ・具体的な学習効果を明示した教材パ
ッケージ - 学習単位に対応 |
| ・写真、画像、図、動画 | ・コンピュータ支援学習 (CAL) ソフ
トウェア (分野別) |
| ・参考書リスト (分野別) | ・革新的な教育・学習方法の模範例 |
| ・外部サイトへのリンク (専門分野
または技術に係るもの) | ・専門分野における模範的な指導実践
(例えば教授法、教材例、評価法) を
取り上げたケーススタディーまたは論
文 |
| ・学習者の管理または監督方法の模
範例 | ・その他 |

その他の場合は、それを下に記入してください

次の設問

リポジトリへの寄稿の現状

6a. 教育資料をリポジトリに入れたことがある場合、最も多く寄稿したリポジト
リはどれですか（入れたことがない場合は、[設問 7](#)に進んでください）（チェッ
クを入れるのは1つだけです）

- | | | |
|---------|---------|---------|
| ・全国（総合） | ・全国（主題） | ・地域（総合） |
| ・地域（主題） | ・機関内 | ・学科内 |

6b. このリポジトリを選ぶ主な理由に関し、該当する基準にチェックを入れてく
ださい（あてはまるものすべてにチェックを入れてください）

- | | |
|------------------|------------------|
| ・所属機関内での評価が上がる | ・業界内で評価が上がる |
| ・他の英国高等教育（HE）機関か | ・所属する学科または機関で義務づ |

らの評価が上がる ・所属機関の VLE（バーチャル学習環境）とリンクしている ・自分の研究に関係している ・所属機関外で専門分野の有益な交流の機会になる ・学生にやる気を起こさせるため ・そこで見つけた教育資料が役立つという良い経験があるので、自分も寄稿する義務があると感じた	けられている ・同僚が寄稿している ・指導方法を改善するため ・経済的報酬から利益を得るため ・教育資料が確実に保存されるようにするため ・その他
---	--

その他の場合は、その内容を下に記入してください

次の設問

7. リポジトリに教育資料を寄稿したことがない場合は、寄稿しない主な理由を挙げてください（あてはまるものすべてにチェックを入れてください）

・リポジトリを1つも知らない ・自分の教育資料は自分自身のウェブサイトにおいている	・所属機関が寄稿を許可しない ・自分の教育資料は VLE に入っている
・教育資料を寄稿する時間がない ・所属機関外の人と共有するための正しいフォーマットで教育資料を作成する時間がない ・自分の指導にはさまざまな教育資料を必要とし、一つ一つを切り離して個別に扱うことができない ・他人に自分の教育資料を使われたくない ・特定の集団のみが自分の教育資料を使えるようにしたい ・それは自分の知的財産であると感じており、自分で管理したい	・資料のアップロードに時間がかかりすぎる ・正しいフォーマットで教育資料を作成するための適切なソフトウェアを持っていない ・自分の教育資料が質の低い他の資料と関連づけられることを避けたい ・他人に自分の教育資料を改変されたくない ・将来も教育資料に自分の名前が残ることに自信を持ってない ・その他

その他の場合は、その内容を下に記入してください

リポジトリへの今後の寄稿

理想的な教育資料リポジトリ、つまり頻繁にアクセスし、最も有用であると判断し、喜んで寄稿したいと思うようなリポジトリを想定し、次の設問にお答えください

8a. 教育資料を最も喜んで寄稿したいと思うリポジトリの種類（1つだけにチェックを入れてください）

- | | | |
|---------|---------|---------|
| ・全国（総合） | ・全国（主題） | ・地域（総合） |
| ・地域（主題） | ・機関内 | ・学科内 |

次の設問

8b. その教育資料リポジトリのアクセスのタイプ（あてはまるものすべてにチェックを入れてください）

- 誰に対してもオープンアクセス
- 登録ユーザーによるパスワード・アクセス
- UKHE のメンバーに限定したオープンアクセス
- UKHE のメンバーに限定したパスワード・アクセス
- 所属機関内のユーザーに限定
- 所属学部内のユーザーに限定
- 所属学科内のユーザーに限定
- 自分の学生に限定
- 教育資料ごとにアクセス条件を変える（自分で設定）
- その他

その他の場合は、その内容を下に記入してください

9. 理想のリポジトリに最も進んで寄稿したいと思うのはどのようなタイプの教育資料ですか（あてはまるものすべてにチェックを入れてください）

- | | |
|----------------------|--|
| ・テキスト中心の情報 - 講義原稿や用例 | ・具体的な学習効果を明示した教育資料パッケージ - 学習単位に対応 |
| ・写真、画像、図、動画 | ・コンピュータ支援学習（CAL）ソフトウェア（分野別） |
| ・参考書リスト（分野別） | ・革新的な教育・学習方法の模範例。 |
| ・外部サイトへのリンク（専門分 | ・専門分野における模範的な指導実践（例えば教授法、教材例、評価法）を取り上げ |

野または技術に関するもの)	たケーススタディーまたは論文
・学習者の管理または監督の方法 に関する模範例	・その他

その他の場合は、その内容を下に記入してください

次の設問

10. 理想のリポジトリでは、どのようなタイプの査読または品質管理の仕組みを期待しますか(あてはまるものすべてにチェックを入れてください)

提出時に査読を行わず、何でも受け入れる

法令遵守を確認するために、提出時に技術的・法律的審査を行う

選ばれたその分野の専門家による専門内容の査読(特定の教育資料が提出される場合)

選ばれた教育資料専門家とその分野の専門家が指導方法を(教育資料集が提出される場合)審査

個別の教育資料または教育資料集の品質を明示

査読後に教育資料・教育資料集が不採録になる可能性

リポジトリのユーザーによる教育資料・教育資料集に対するコメントと評価

11. 今後のリポジトリへの寄稿を考えた場合、以下の理由は寄稿を促す動機としてどの程度の影響力を持ちますか(各項目で1つだけチェックを入れてください)

	非常に強い	強い	言えない どちらとも	弱い	非常に弱い
所属機関がそれを義務づけた					
所属学科がそれを義務づけた					
昇進のために必要					
経済的報酬を得るために必要					
無料で簡単にサポートが得られる					
全国優秀教育者賞の審査基準の1つである					
専門分野の権威が寄稿している					
専門分野の研究者の大半が寄稿している					

それによって全国的に認められる
 それによって地域内で認められる
 それによって所属機関内で認められる
 教育資料に対する自分の著作権を明示する機会を与えてくれる
 それは教育だけでなく研究とも関係する
 重要な情報資源を管理し、保存するために役立つ
 一度デポジットしてしまえば、リンクの保守を行う必要がない
 品質を保証するために専門家パネルによる査読が行われる
 教育資料が他のユーザーの評価を受ける

次の設問

12a. リポジトリへの寄稿に対して報酬を得られるとした場合、以下の例の中で寄稿する意欲を引き出す効果が最もあるのはどれですか(あてはまるものすべてにチェックを入れてください)

	なる 絶対に寄稿する 気になる	なる 寄稿を考慮する 気になる	何も効果がない
非経済的報酬			
大学内出版物への論文掲載			
学内優秀教育者賞の候補に推薦			
専門分野の研究のために休職期間を与えられる			
研究室の機材/技術/ソフトウェアの購入予算配分			
教育・学習プロジェクトへの予算配分			
学科長に認められる			
専門分野で教育的研究を行う可能性			

貢献できたという満足感

オープンアクセス・リポジトリについて外部の認識が高まるという波及効果

経済的報酬

一時金報酬の候補に推薦

昇給の候補に推薦

ギフト：例えば書籍、商品券

特典：例えばスポーツクラブの会員資格

印税：例えばダウンロード1件あたり

12b. ほかに効果のある要因があれば記入してください

次の設問

教育資料に付随する権利

13. あなたの所属機関では、教育資料の著作権を誰が所有していますか（1つにだけチェックを入れてください）

・教員が著作権を持つ ・機関が著作権を持つ ・わからない

14. リポジトリに提出した教育資料に対して他人が行うことの中で、どれなら許可してもよいと思いますか（あてはまるものすべてにチェックを入れてください）

行為	例	自由に	制限または条件付きで	許可しない
表示	例えば画面上で閲覧できる			
印刷	例えばコピーをプリント出力できる			
保存	例えばディスクに保存できる			
複製	例えばどこか他のところにコピーを掲載できる			
改変	例えば翻訳できる。またはそれから派生する資料を作成できる			

抜粋	例えばディスクに保存できる
再生	例えば講義で
注釈	例えば編集者または同業者のコメントを挿入できる
集成	例えば教育資料を他の教育資料と組み合わせることができる
貸与	例えば印刷したコピーを当事者が貸与できる
贈与	例えばコピーを同業者に転送できる
販売	例えば費用回収のため、または営利目的のどちらかで

次の設問

15. 教育資料の利用に対してどのような制約または条件を（もしもあれば）設けたいですか（あてはまるものすべてにチェックを入れてください）

制約 / 条件	例
制約を設けない	例えば誰でも、どのような目的でも、制限なしに利用できる
個人的な利用に限る	例えばコピーを他人に配布することはできない
特定集団による利用に限る	例えば特定の学科または学生のみが利用できる
特定の目的に限る	例えば教育、研究、非営利など
回数を制限する	例えば印刷は4部まで、保存は1回のみ
特定地域に制限する	例えば経済制裁を受けている国では使えない
一定期間しか利用できない	例えば5年を経過した時点で削除する
写本は原本の正確に同じ複製とする	例えば原本をいかなる方法でも変更してはならない
写本は原本と同じフォーマットとする	例えばPDFのコピーしか作成できない
既存の透かしまたは機密保護機能を維持する	例えば全写本が原本の機密保護機能を維持しなければならない
無条件	例えば支払い、登録、出典明示なしに、いかなる方法でも使える
ユーザー登録が必要	例えばリポジトリへの登録

ユーザーは一定の条件に同意しなければならない	例えばリンクをクリックしてアクセスするライセンス
著者名を明記しなければならない	例えばあなたの名前が教育資料上に常に明瞭に表示される
大学名を明記しなければならない	例えばあなたの所属機関の名称が教育資料上に常に明瞭に表示される
利用のトラッキング	例えばあなたの教育資料のすべての利用状況を追跡する
その他	

その他の場合は、その内容を下に記入してください

次の設問

その他のコメント

16. あなたの教育資料を利用可能にすることに関し、ほかに何かコメントがあれば記入してください

17. 懸賞に応募する場合は、以下に記入してください

氏名:

Eメールアドレス:

リセット

調査票の記入に時間を割いてくださったことに感謝します。あなたのコメントはこのプロジェクトを成功させるために大変貴重です。